

УДК 159.99

**Е. А. Тетерина,**

факультет педагогики, менеджмента и информационных технологий в образовании,

Филиал Омского государственного педагогического университета в г. Таре

Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. Л. Г. Пузеп

## Творческое мышление дошкольников

**Аннотация.** В статье проводится теоретический анализ понятия «творческое мышление» и рассматриваются основные его характеристики применительно к дошкольному возрасту. Приводятся результаты исследования творческого мышления дошкольников и возможности его развития в технике граттажа.

**Ключевые слова:** творческое мышление, показатели творческого мышления, дошкольник, беглость, гибкость, оригинальность, граттаж.

**В** условиях постоянно меняющегося современного мира повышаются требования к развитию различных качеств личности. Всё чаще общество ждет от человека творческого подхода при решении поставленных задач. Поэтому целесообразно уже в дошкольном возрасте развивать способность мыслить самостоятельно, варьировать способы выполнения задач, комбинировать новые элементы в единое целое. На этом возрастном этапе развития у ребенка еще не сформированы стереотипы поведения, он проявляет детскую непосредственность при восприятии окружающего мира. Ребенок, включаясь в продуктивную деятельность — рисование, лепку, конструирование — создает оригинальные образы, отличающиеся новизной, яркостью, разнообразием деталей, которые часто не видны в обыденной жизни. Поэтому важно развивать творческое мышление в дошкольном возрасте, поскольку данный психический процесс — неотъемлемый компонент любой формы творческой деятельности ребенка, его поведения в целом [2]. Дети с развитым творческим мышлением проявляют инициативу, находчивость, гибкость; для них характерна работанность идей и оригинальность при решении возникающих ситуаций. Сначала это проявляется в игровой, затем в учебной и далее в трудовой деятельности.

Проблема развития творческого мышления личности не является новой в психолого-педагогической литературе, однако она остается актуальной, и это обусловлено тенденциями развития современного общества. В работах различных лет как зарубежных, так и отечественных исследователей мы встречаем разные подходы к пониманию

сущности творческого мышления и его основных характеристик. Так, в отечественной психологии данный вопрос отражен в работах Д. Б. Богоявленской, Л. С. Выготского, В. В. Гагай, Е. П. Ильина, А. М. Матюшкина, Я. А. Пономарева, Е. Е. Туник и др. Среди зарубежных авторов можно назвать Г. Грубера, Дж. П. Гилфорда, Э. П. Торренса, К. Тэйлора и др.

Отдельные исследователи, например Д. Б. Богоявленская, при исследовании творческого мышления в качестве единицы исследования творчества выделяет интеллектуальную активность. Она отмечает, что «мерой интеллектуальной активности, ее наиболее важной качественной характеристикой, может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы» [1, с. 9].

Я. А. Пономарев, В. Н. Дружинин, В. Н. Пушкин и другие отечественные психологи считают главным признаком мышления рассогласование цели (замысла, программы) и результата. Творческое мышление возникает в процессе реализации и связано с порождением «побочного продукта», который является творческим результатом [3].

В своей работе мы будем опираться на определение творческого мышления Э. П. Торренса, под которым он подразумевает «познавательную деятельность личности, отличающуюся беглостью, гибкостью, оригинальностью, а также работанностью идей, имеющую обобщенное и опосредованное отражение действительности, важность ее творческого изменения» [2, с. 166].

На основе теоретического анализа нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на определение развития творческого мышления детей дошкольного возраста. Данное исследование проводилось на базе детского сада № 1 г. Тары, в нём принимало участие 10 человек. Продолжительность проведения эксперимента составила 4 недели.

Нами были подобраны следующие психодиагностические методики: «Методика по изучению творческого мышления»; «Тест креативности» (модификация Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса); субтест «Слова», субтест «Словесные ассоциации», субтест «Завершение фигуры» [4].

В начале исследования мы провели субтест «Слова». Ребенку предлагалось придумать слова, которые начинаются или оканчиваются на определенный слог. На каждую часть отводилось по 2 мин. Результаты выполнения данного субтеста имеют два показателя — беглость и оригинальность. В основном дети использовали однотипные наименования предметов, находящихся в близком окружении дошкольников (*пол, потолок, лас, повар*). Примеры оригинальных слов: *полюс, постель; строгалка, расческа, юбка, таблетка, кружка, кошка, маска, закладка, бабочка*. На основе полученных результатов можно отметить, что у детей в большей степени выражен показатель «беглость», в меньшей — «оригинальность».

Вторым был проведен субтест «Словесные ассоциации». Ребенку предлагалось привести как можно больше определений для слова *книга*. На выполнение субтеста было отведено 3 мин. Результаты выполнения данного субтеста имеют три показателя: беглость, гибкость и оригинальность. Детями были приведены следующие категории: материал и способ изготовления (*картонная, бумажная*); размеры, форма (*большая, тяжелая*); цвет (*зеленая и разноцветная*). Редкие ответы: *треугольная, длинная, огромная*. Таким образом, результаты субтеста «Словесные ассоциации» показали, что у детей в большей степени выражены беглость и гибкость, но «западает» оригинальность.

Далее проводился субтест «Завершение фигуры». Ребенку было предложено дорисовать 10 незаконченных фигур цветными карандашами и ручкой, а также придумать название к каждому рисунку. Время выполнения — 10–15 мин. Результаты выполнения данной диагностики имели следующие показатели: беглость, оригинальность, абстрактность названий, сопротивление замыканию и разработанность. На основе полученных результатов по данной методике можно отметить, что у детей в большей степени выражен показатель «разработанность», менее проявляется — «абстрактность названия».

Исходя из анализа проведенных диагностических методик, можно отметить, что детям легче всего давались устные диагностические методики, так как они чувствовали себя уверенными, активными, следовательно, у них не возникали трудности при выполнении задания. При выполнении рисуночной диагностической методики «Завершение фигуры» дети долго не могли начать, так как не получалось придумать, что изобразить; они просили о помощи и только с помощью наводящих вопросов начинали рисовать.

По результатам проведенного исследования нами было разработано занятие, направленное на развитие творческого мышления на тему «Рисунок в технике граттажа». Использование на занятии разных техник рисования — традиционных (карандаши, краски) и нетрадиционных — поможет ребенку овладеть средствами самовыражения. Выбор данной техники обусловлен продолжением знакомства ребят с нетрадиционными техниками рисования. Рисунок выполняется не карандашом или кисточкой, а процарапывается на уже покрытой краской основе. Работы детей отличаются оригинальностью. Им не нужно изображать похожие элементы, их задача — создать свою композицию. В ходе выполнения работы можно наблюдать интерес детей, их вовлеченность в работу, смелость при нанесении линий. Занятия в данной технике будут способствовать развитию творческого мышления по показателям «беглость», «оригинальность», «гибкость».

1. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. — Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 1983. — 176 с.

2. Дружинин В. Н. Психология общих способностей : учеб. пособие. — М. : Юрайт, 2019. — 349 с.

3. Психология / под ред. В. Н. Дружинина. — СПб. : Питер, 2001. — 656 с.

4. Туник Е. Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления. — СПб. : Питер, 2013. — 320 с.