

УДК 811.161.1

А. А. Кравченко,факультет начального, дошкольного и специального образования,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р филол. наук, доц. Н. Н. Щербакова

Названия субъектов педагогического процесса в русском языке

Аннотация. В статье описывается тематическая группа лексем-существительных русского языка, называющих субъектов педагогического процесса. Методом сплошной выборки из толкового словаря С. И. Ожегова было выбрано 22 слова, которые обнаруживают системные свойства: среди них есть многозначные слова и синонимы.

Ключевые слова: педагогический процесс, тематическая группа, лексика русского языка, субъект педагогического процесса.

Согласно определению В. В. Воронова, обучение или воспитание представляет собой «процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, который направлен на решение целей образования» [1, с. 18]. Известно, что процесс взаимодействия между учителем и учеником можно охарактеризовать как субъект-субъектные отношения. В то же время совершенно очевидно, что ведущую роль в обучении играет всё же учитель. В связи с этим в данной статье в качестве названий субъектов педагогического процесса будут рассмотрены слова, связанные с наименованием педагогического состава школы. Для того чтобы определить названия субъектов педагогического процесса в русской языковой картине мира, мы обратились к «Словарю русского языка» С. И. Ожегова, из которого были отобраны слова, относящиеся к названной теме [4].

Данная группа включает имена существительные (иногда субстантиваты): *администратор, воспитатель, директор, заведующий, лаборант, предметник, преподаватель, учитель, физкультурник, физрук, экзаменатор* и т. д. Любопытно, но в этой группе не оказалось слов *биолог, географ, историк, литератор, физик, филолог, химик* и т. д. Все эти существительные зафиксированы в словаре С. И. Ожегова в значениях «специалист по биологии», «специалист по математике» и т. д. При этом все они указываются с единственным значением. Но представляется, что, по-видимому, вторичные значения подобных слов всё же стоит включить в данную группу, поскольку «Национальный корпус русского языка» содержит такое их употребление в текстах, которое явно свидетельствует об их широком использовании в русском языке, напри-

мер: *Милости прошу, Виташа. Вы, как-никак, литератор. А вот почему пионервожатая должна контролировать урок литературы — не понимаю* (Окуджава) [2]. Сложно, конечно, определить их стилистический статус, но можно предполагать, что включение подобных слов в тексты художественных произведений и средства массовой информации свидетельствует о том, что они входят в состав русского литературного языка хотя бы на правах разговорной лексики. С. И. Ожегов отметил только два подобных слова, оба разговорные — *физкультурник* и *физрук*.

Слова, входящие в состав группы, обнаруживают свойства системы.

Например, среди отобранных слов подгруппы наименований субъекта процесса можно обнаружить следующие синонимы: *физрук — физкультурник, филолог — литератор, учитель — преподаватель*. Случаи гипо-гиперонимических отношений в этой подгруппе редки и представлены парой *директор — администратор*, а также гипо-гиперонимической группой, включающей слово *педагог* и наименования педагога в связи с преподаваемым предметом: *историк, филолог* и т. д. Системность в организации первой подгруппы заключается также в выборах принципов номинации субъекта педагогической деятельности, которая осуществляется с позиций двух принципов: по должности в образовательном учреждении или по преподаваемому предмету.

Антонимов в данной подгруппе не обнаружено. Данное обстоятельство не вызывает удивления, поскольку, как правило, основой антонимии является наличие в значении слова качественного признака, который может возрастать или убывать

и доходить до своей противоположности. Поскольку слова, входящие в состав группы, имеют функцию номинации, а не коннотации, с какими-либо качествами педагога они не связаны, отсюда и отсутствие антонимов. В данной подгруппе заметно лишь противопоставление по полу *учитель* — *учительница*, *воспитатель* — *воспитательница*, но они образуют не антонимы, а так называемую родовую пару, под которой принято понимать парное противопоставление существительных мужского и женского рода, которые имеют одинаковое лексическое значение, но различаются значением био-

логического пола [3, с. 424]. В разговорной речи круг подобных образований шире (например, *литератор* — *литераторша*).

Таким образом, наименование субъектов педагогического процесса обнаруживает все признаки системной организации, а кроме того, обнаруживает увеличение количества лексем в связи с процессом развития вторичных значений у слов, которые использовались для наименования ученых различных отраслей знания. Всё это делает ее интересным и актуальным объектом исследования.

1. Воронов В. В. Педагогика школы в двух словах. — М. : Педагогическое общество России, 2002. — 144 с.
2. Национальный корпус русского языка : сайт. — URL: <https://ruscorpora.ru/new/search-main.html> (дата обращения: 23.03.2022).
3. Немченко В. Н. Введение в языкознание : учеб. — М. : Дрофа, 2008. — 703 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л. И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — М. : Мир и Образование, 2020. — 1375 с.