

УДК 372.8

Е. О. Крюкова,

психолого-педагогический факультет,
 Арзамасский филиал Нижегородского государственного
 университета им. Н. И. Лобачевского
 Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. А. Жесткова

Формирующее оценивание как технология развития метапредметных результатов младших школьников на уроках литературного чтения

Аннотация: Рассмотрены особенности формирующего оценивания как технологии развития метапредметных результатов младших школьников, описано опытно-экспериментальное исследование, направленное на проверку эффективности использования формирующего оценивания на уроках литературного чтения в 3-м классе.

Ключевые слова: младший школьник, формирующее оценивание, метапредметные результаты, урок литературного чтения.

В современном мире быстрыми темпами разрабатываются обучающие технологии, которые оказывают непосредственное влияние на сферу образования. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования важно научить младшего школьника учиться. Метапредметные результаты составляют основу умения учиться. Метапредметное содержание образования представляет собой систему планируемых результатов универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных), складывающихся в ходе освоения школьниками основной образовательной программы [3].

Традиционная «отметочная» система оценивания выполняет функцию лишь внешнего контроля успешности обучения учащихся. Эффективная система оценивания даст возможность добиться успеха в достижении планируемых результатов путем корректирования процесса учебной деятельности за счет регулярной обратной связи между учителем и учащимися [5, с. 4].

Востребованным оказывается такой подход к оцениванию, который позволил бы устранить противоречия между существующей системой оценивания и функциями оценки, связать оценку с индивидуальными особенностями развития образовательных результатов школьников и обеспечить условия, в которых учащийся сможет приобрести опыт проектирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым закладывать основы «здоровой самооценки» [4, с. 10].

Одним из таких подходов является применение технологии формирующего оценивания. При этом практический интерес представляет моделирование процесса формирующего оценивания метапредметных результатов на уроках литературного чтения.

Оценивание определяется как процесс движения к качественному результату и происходит непрерывно через формирующие инструменты, приемы и техники.

Педагогу формирующее оценивание позволяет отслеживать процесс продвижения обучающихся к метапредметным достижениям и своевременно вносить коррективы в процессе их формирования, а младшим школьникам формирующая оценка служит рекомендацией и мотивацией к действию [2, с. 85]. Младшие школьники смогут научиться брать ответственность за собственное обучение на себя, общаться между собой, создавать работы более высокого уровня, понимать обратную связь от учителя и работать с ней.

С целью проверки эффективности использования формирующего оценивания для развития метапредметных результатов нами проведено опытно-экспериментальное исследование.

Работа проводилась на базе гимназии № 1 г. Арзамаса. В эксперименте принимали участие 24 ученика 3-го класса в возрасте 9–10 лет, из них 15 девочек и 9 мальчиков. Обучение ведется по УМК «Перспектива».

В ходе исследования психолого-педагогической литературы, на основе работ А. Г. Асмолова и методик, используемых на констатирующе-

щем и контрольных этапах эксперимента, были выведены критерии и уровни сформированности метапредметных универсальных учебных действий: личностные УУД (самоопределение/самооценка, мотивация, нравственно-этическая ориентация), познавательные УУД (общеучебные универсальные учебные действия, логические учебные действия, постановка и решение проблем), регулятивные УУД (целеполагание, контроль, оценка), коммуникативные УУД (коммуникация как кооперация, коммуникация как взаимодействие, коммуникация как интериоризация), каждый из которых имеет высокий, средний или низкий уровень сформированности [1, с. 28].

На констатирующем этапе была проведена диагностика определения уровня сформированности метапредметных результатов младших школьников (февраль 2022 г.), которая показала, что большинство учащихся имеет преимущественно низкий или средний уровень развития универсальных учебных действий.

На формирующем этапе была разработана и апробирована система уроков литературного чтения, направленная на формирование и развитие метапредметных результатов младших школьников посредством приемов формирующего оценивания (март-апрель 2022 г.).

Нами разработано 10 уроков по предмету «Литературное чтение».

Так, например, при изучении стихотворения А. С. Пушкина «Зимнее утро» предлагаем использовать следующие приемы формирующего оценивания: «экспресс-опрос» (познавательные УУД), «ассоциации» (познавательные УУД), «лист самооценки и взаимооценки» навыков выразительного

чтения (регулятивные и коммуникативные УУД), «волшебные линейки» (личностные УУД).

На уроке, посвященном знакомству со сказкой «О царе Салтане...» А. С. Пушкина, нами используются такие приемы, как «рассыпанный план» (познавательные УУД) и «незаконченные предложения» (личностные УУД).

Эффективными методическими приемами при изучении были Л. Н. Толстого «Лев и собачка» являются приемы «продолжи мысль» (познавательные УУД), «ситуация яркого пятна» (познавательные УУД) работа с толковым словарем (познавательные и коммуникативные УУД)

При знакомстве с басней И. А. Крылова «Квартет» можно использовать прием «карта впечатлений» (познавательные УУД), чтение по ролям (регулятивные, личностные и коммуникативные УУД).

На уроке, темой которого является сравнение героев в сказке В. Ф. Одоевского «Мороз Иванович», уместно задействовать приемы «выборочное чтение» (регулятивные УУД), «сравнительная таблица» (познавательные и регулятивные УУД), «кубик Блума» (познавательные, коммуникативные УУД), «знаковая символика» (регулятивные УУД), «светофор» (личностные УУД).

По окончании формирующего эксперимента нами был проведен контрольный этап эксперимента, то есть проведена повторная диагностика (апрель 2022 г.), по результатам которой уменьшилось количество учащихся с низким уровнем развития метапредметных результатов и повысился уровень учащихся с наличием высокого уровня развития метапредметных результатов.

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]. — М. : Просвещение, 2010. — 159 с.

2. Давкуш Н. В. Формирующее оценивание учебных достижений обучающихся в учебных заведениях // Проблемы современного педагогического образования. — 2020. — № 68–2. — С. 85–87.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. — URL: https://www.mos.ru/upload/documents/oiv/pr_mo_373_06_10_2009_r15.pdf (дата обращения: 20.03.2022).

4. Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся : метод. пособие. — Самара : Учебная лит., 2007. — 244 с.

5. Шакиров Р. Х., Буркитова А. А., Дудкина О. И. Оценивание учебных достижений учащихся : метод. руководство. — Бишкек : Билим, 2012. — 80 с.