

УДК 371.3

А. А. Заровчатская,факультет начального, дошкольного и специального образования,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. С. Г. Калашникова

Формирование предметных результатов при освоении грамматического понятия «Имя существительное» в начальной школе

Аннотация. В статье обоснована важность формирования предметных результатов при освоении грамматического понятия «Имя существительное» в начальной школе, проведено исследование на эту тему.

Ключевые слова: предметные результаты, имя существительное, языковые умения.

Русский язык является как предметом изучения, так и средством обучения, так как во всех сферах общения «язык выступает как непосредственная действительность мысли». Сформированность предметных результатов по русскому языку, т. е. умений находить, сравнивать, классифицировать *языковые единицы* (в том числе и части речи), умений проверять написанное является едва не самым важным при изучении предмета «русский язык». Основой курса русского языка и базой для формирования различных языковых умений и навыков является грамматика. Существительное — основная часть речи школьной программы, успешное изучение которой во многом зависит от условия именных частей речи, которые влияют на качество культуры речи в целом [2, с. 168].

Вопросы изучения имени существительного в начальных классах рассматриваются в трудах таких методистов, как М. Т. Баранова, Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов, М. С. Соловейчик, Т. П. Сальникова и др. В трудах данных ученых рассматриваются педагогические условия процесса изучения имен существительных в начальной школе, а также методические особенности обучения младших школьников [1, с. 27].

Как показывает школьная практика, младшие школьники испытывают трудности при определении грамматических значений имен существительных: при определении падежных форм имен существительных, постановке падежных вопросов, определении рода имени существительного, на этой основе затрудняются определять склонения, а значит и писать безударные падежные окончания.

Поэтому было предпринято экспериментальное исследование, целью которого было выявить

уровень готовности детей к изучению правила правописания безударных падежных окончаний имен существительных.

К экспериментальной работе привлечены школьники 4-го класса в количестве 17 человек.

Для реализации целей экспериментального исследования был составлен диагностический тест, направленный на выявление уровня готовности детей к изучению темы «Правописание безударных падежных окончаний имен существительных». В диагностическом тесте школьникам предлагается ответить на 5 вопросов, выявляющих степень готовности младшего школьника к восприятию данной темы. Также было предложено 2 задания, в которых нужно самостоятельно вставить буквы в окончания (без представленного выбора) и исправить ошибки в тексте. Последнее задание направлено на формирование орфографической зоркости младшего школьника.

По результатам эксперимента можно сделать заключение о том, что с помощью диагностического теста у большей части младших школьников (у 59 %) выявлен средний уровень готовности к изучению темы «Правописание безударных падежных окончаний имен существительных». У 23 % школьников выявлен низкий уровень готовности к изучению темы. И только у 18 % школьников был выявлен высокий уровень готовности к изучению темы.

Большинство учащихся, отвечая на вопросы теста, выбирали, в основном, первые варианты ответов, т. е. те варианты, которые не всегда были верны. Так, отвечая на 1-й вопрос теста, большинство детей (65 %) считает, что буква Е на месте пропусков пишется в словах «на дерев_ , о зме_ , по дорог_ ». Часть детей (29 %) считает, что в строке «около опушк_ , к радост_ , о площад_ ». А 6 %

детей считают, что верный вариант «к площад_ , на машин_ , к берез_».

Со 2-м вопросом теста справилось 52 % обучающихся. Задание: указать номера строчек, в которых у всех имен существительных нужно писать окончание -И.

а) говорить о пыл_ , о морков_ , о дочер_ .

б) подойти к ел_ , к берез_ , к двер_ .

в) работать без усталост_ , без печал_ , без помощ_ .

3-е задание: подчеркнуть верный вариант написания слов в скобках. С ним справилось 59 %:

а) шесть (килограмм, килограммов);

б) пара (валенки, валенок);

в) джем (из мандарин, мандаринов);

г) много (яблоко, яблоков).

В 4-м задании нужно было выбрать строку с правильными окончаниями. Справилось 88 %:

У слова «дело» много синонимов: можно говорить о дел_ как о труде, о поступк_ , о специальност_ .

а) -е,-е,-и;

б) -и,-е,-и;

в) -и,-и,-и;

г) -е,-и,-и.

В 5-м задании необходимо выбрать номер, где в окончании имени существительного пишется Е. Справилось 59 %:

а) думать о матер_ ;

б) не отказал в просьб_ ;

в) пирог в печк_ ;

г) слез с крыши_ ;

д) написал по памят_ ;

е) оладьи на сковородк_ ;

ж) цветок на ладон_ ;

з) жил в подвал_ .

С 6-м вопросом теста справилось 76 %. Задание: вставь пропущенные гласные в окончаниях слов.

В планетари_ , на солнц_ , у яблон_ , без молодеж_ , для печат_ , по дорог_ , в арми_ , участвовал в лотере_ , писал о сын_ , жил в город_ .

И с последним заданием справилось лишь 47 %. Задание: исправь ошибки в тексте:

В одном болоти на кочке под ивай вывелись дикие кряковые утята. Вскоре после этого мать повила их к озеру по коровьей тропинки. Я заметил их издали, спрятался за дерева, и утята подошли к самым моим ногам.

В заключение по результатам исследования можно сделать вывод, что с младшими школьниками необходимо проводить обучающую работу, направленную на формирование предметных результатов.

1. Рамзаева Т. Г., Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах : учеб. пособие. — М. : Просвещение, 1979. — 239 с.

2. Рахманова Л. И. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология : учеб. пособие. — М. : Изд-во Моск. гос. ун-та ; ЧеРо, 2013. — 480 с.