

УДК 811.161.1

С. В. Гринько,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Т. С. Борейко

Исторический комментарий на уроках русского языка (на примере раздела «Морфология»)

Аннотация. В статье анализируются особенности применения исторического комментария на уроках русского языка в школе, а также представлены образцы комментария к некоторым темам раздела «Морфология».

Ключевые слова: русский язык, исторический комментарий, урок, морфология.

Эффективное преподавание русского языка невозможно без понимания исторической обусловленности современных норм и правил, однако историзм как общенаучный принцип обучения не заложен в действующие программы, учебные пособия по русскому языку. На уроках русского языка есть темы, которые не поддаются объяснению, так как выходят за рамки вопросов современного русского языка. В этом случае используют исторический комментарий (ИК).

Применение ИК в школе имеет ряд особенностей и может осуществляться разными способами.

1. ИК — это только вспомогательное средство при объяснении нового материала.

При таком подходе сведения из истории языка не используются в хронологической последовательности и в полном объеме. Например, при объяснении в 5-м классе темы «Глагол» учитель не рассказывает о глагольной системе древнерусского языка, а обращает внимание только на особенность глаголов прошедшего времени. Дело в том, что современная форма является осколком более древней формы перфекта (*есмь ходилъ, еси ходилъ, есть ходилъ*, где *ходилъ* — именная форма, образованная от глагола). Со временем глагол-связка утратился, а глаголы в прошедшем времени изменяются как имена, т. е. по родам и числам.

2. В качестве ИК целесообразно использовать только те сведения, которые помогают объяснить логику существующих явлений:

- В учебнике для 6-го класса содержится такая информация: после предлогов у личных местоимений 3-го лица появляется Н (*у него, возле них, около нее*) [2, с. 68].

Исторический комментарий к этому положению может быть следующий. «Почему мы склоняем: *он, его, ему*, а в речи прибавляем иногда к этим

формам звук Н: *подошел к нему, зашел за ним...* Несколько столетий назад предлоги *в, к, с* имели такой вид: *вън, кън, сън*. Старинный облик этих предлогов лингвисты обнаруживают даже в некоторых словах сейчас. Так, слово *внушить* происходит от слова *ухо*. В древнерусском языке писали: *вън ее, кън ему, сън ими*. А затем предлоги упростились, приобрели постепенно современный вид: сначала *въ, къ, съ*, позже — *в, к, с*. Конечное Н предлога так легко и прочно соединялось с начальной гласной местоимения, что в конце концов стало осознаваться как часть этих местоимений. А после других предлогов Н в местоимениях стало появляться по аналогии» [1, с. 24–25].

- ИК помогает объяснить некоторые орфограммы (*одинадцать* — *один на десяте*; числа второго десятка — результат процесса слияния нескольких слов).

- ИК объясняет нормы употребления разных частей речи, например склонения числительных (*пятьдесят, пятидесяти, пятьюдесятью*). В таких числительных изменяются обе части, так как по происхождению это два слова.

3. В качестве иллюстративного материала при ИК рекомендуют использовать случаи отклонения от типичных форм русского языка.

С помощью таких необычных примеров можно рассмотреть изменения слов в процессе развития языка. Вот пример задания, которое можно предложить школьникам:

«Какие формы существительных в приведенных отрывках из произведений художественной литературы не отвечают современным нормам русского языка? Сравните с современными формами. Дайте исторический комментарий этим формам (с опорой на научную литературу, предложенную учителем): 1) Муромский принял со-

седов (П). 2) И летит мимо всё, что есть *на земли* (Гоголь). 3) По небу много *облак* ходит (Тютчев). 4) Медлить нечего: Скорее! Люди, *на конь!* Эй, живее (П.). 5) И первым снегом с крыши бани умыть лицо, *плеча* и *грудь* (П.)»

4. При использовании ИК должен соблюдаться принцип доступности, учета возрастных особенностей.

Важно правильно отобрать и переработать материал. Хорошими источниками доступного изложения материала могут стать «Энциклопедический словарь юного филолога», «Слово о словах» Л. Успенского и многие другие книги по языкознанию для обучающихся средних школ.

5. При использовании ИК важно использовать не только объяснительно-иллюстративный, но и проблемный метод изложения материала.

Для реализации проблемного метода отлично подходят задания, содержащие проблемные ситуации. Например, при изучении темы «Имена существительные одушевленные и неодушевленные»

проблемные задания по ИК могут быть такими:

- «Как категория одушевленности/неодушевленности отражена в пословицах: *Взят из грязи да посажен в князи. Доселе Макар огороды копал, а ныне Макар в воеводы попал. Просился волк в пастухи, а свинья — в огородники?*»

3. «Как, с исторической точки зрения, можно объяснить сочетания: *выйти в люди, брать в жены, пойти в солдаты?*»

Обязательно нужна предварительная историческая справка о формировании этой категории и определение того, как она грамматически выражается в русском языке.

Подведем итоги. Исторический комментарий формирует научный взгляд на язык, способствует лучшему осознанию сущности языковых явлений. Использование этого метода помогает расширить кругозор учащихся, развить интерес к изучению родного языка.

1. *Одинцов В. В.* Лингвистические парадоксы : кн. для учащихся ст. классов. — М. : Просвещение, 1976. — 128 с.

2. *Русский язык. 6 класс : учеб. / науч. ред. Н. М. Шанский.* — 6-е изд. — М. : Просвещение, 2015. — Ч. 2. — 175 с.