

УДК 372.893

К. А. Ксензов,факультет истории, философии и права,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. ист. наук А. А. Стегнюшин

Тема Бородинского сражения как средство формирования результатов обучения истории в 9-м классе

Аннотация. В статье рассматривается изучение темы Бородинского сражения, ее содержания и образовательные результаты. Предложен авторский план-конспект урока на тему «Отечественная война 1812 г.», в котором содержательная линия Бородинского сражения посредством работы с историческими источниками и элементами беседы позволит в полной мере реализовать планируемый личностный результат через формирование предметных универсальных учебных действий.

Ключевые слова: Отечественная война, Бородинское сражение, личностный результат, содержание, план-конспект, исторический источник, ФГОС.

Вопрос войн в истории России, что в царский, что в советский, что в современный период, играет большую роль. Подобное положение демонстрируется в частности в «филологическом» аспекте в виде постоянного эпитета «Отечественная», применяемого к отдельным войнам разных периодов. Отечественная война 1812 г. является примером важнейшего события отечественной истории, где главную роль играет Бородинское сражение как генеральное. Поэтому обозначенная тема неслучайно занимает особое место в курсе школьной истории России не только в современности, но и в предыдущие периоды.

В царский период изучение роли этого сражения не имело особо яркого места в образовательном процессе. Существующая система образования не была рассчитана на формирование результатов, ценность которых определена в современной дидактике. Перелом в понимании и трактовке Бородинского сражения, как и всей войны 1812 г., произошел в советский период. Советская система образования прямо заявляла о необходимости трактовать битву при Бородине как победу русской армии, гипертрофированного восхваления полководцев, главным образом М. И. Кутузова, на чём строился весь ход и содержание урока. Подобный подход и его эволюция демонстрируется в учебниках периода СССР под авторством Р. Ю. Виппера [2, с. 308], К. В. Базилевича [1, с. 123], А. В. Ефимова [3, с. 113], И. А. Федосова [7, с. 22] и др. Подобная парадигма напрямую связана с политической и идеологической составляющей, ярким влиянием Великой Отечественной войны, а так-

же «культом личности», проявляющимся в восхвалении полководцев: К. В. Базилевич, говоря о заслугах Кутузова, ссылался напрямую на слова И. В. Сталина [1, с. 129].

Современные стандарты отошли от необходимости использовать заранее заданный определенный содержательный компонент. Более того, современная методика определяет содержание как «средство достижения результата». Однако советское наследие прослеживается в содержательной части современных учебников. Впрочем, эта содержательная составляющая претерпела некоторые концептуальные изменения, сместив линию повествования на формальную «ничью» по итогам Бородинского сражения. Однако содержание в учебниках современного периода осталось очень скудным: во-первых, отсутствует достаточное количество фактической информации, во-вторых, исторические источники не несут действительной дидактической нагрузки, в-третьих, задания на повторение и закрепление не способствуют полноценному формированию личностного результата. Подобная проблема прослеживается во многих учебниках, входящих в федеральный перечень учебников: А. Я. Юдовской [8], Н. В. Загладина [4], Н. М. Арсентьева [5], Л. М. Ляшенко [6] и др.

Разработанный в рамках темы Отечественной войны 1812 г. план-конспект с выделением содержательной линии Бородинского сражения как генерального позволит в полной мере использовать потенциал современного подхода к содержанию урока истории как способа формирования резуль-

тата. На основе исследования, проведенного в рамках изучения содержания Бородинского сражения, предлагается использовать ряд источников личного происхождения — воспоминаний непосредственных участников событий, которые позволяют вывести рассудочную деятельность учеников на иной уровень, в котором формулировка реальных итогов Бородина будет являться синтезом содержания учебника и материалов, предоставленных учителем. Проведенное исследование позволило выявить тот факт, что отношение лиц второго и третьего плана в истории, т. е. младшего офицерского состава и рядовых солдат (а в некоторых моментах и главных действующих лиц — генералитета), к событиям войны 1812 г. и Бородинского сражения, участниками которых они являлись, практически полностью не состыкуется с выводами, которые предлагают составители современных учебников. Использование подобных исторических источников позволит сформировать диспозитивность содержания и, как следствие, итогов и значения войны 1812 г. и Бородина, что создаст проблемную ситуацию, в ходе решения которой

ученики смогут сформировать собственное видение проблематики Бородинского сражения.

Непосредственное достижение личностного результата как ценностного отношения к государству планируется осуществлять через формирование предметных универсальных учебных действий посредством работы с предоставленными историческими источниками. При этом итоги Бородина, которые могут быть сформулированы каждым учеником диаметрально противоположно, не умаляют исход войны — это победа русской армии, о причинах которой следует говорить в рамках дальнейшего рассуждения, в чём и проявляется связь содержательных линий урока и связь предыдущих и последующих уроков в целом.

Подобный подход позволяет в полной мере реализовать современные дидактические и методические возможности и «свободы» учителя и ученика, оставаясь в рамках заданного стандартом направления деятельности, при этом не жертвовать историческим содержанием, использовать его как средство достижения личностного результата в процессе обучения истории.

1. *Базилевич К. В.* История СССР. 9 класс : учеб. — 12-е изд. — М. : Изд-во Мин-ва Просвещения СССР, 1953. — 223 с.

2. *Виппер Р. Ю.* Учебник истории. Ч. 3. Новое время. — Рига : Акц. о-во Вальтере и Рапа, 1928. — 473 с.

3. *Ефимов А. В.* Новая история. 8 класс : учеб. — М. : Изд-во Мин-ва Просвещения СССР, 1969. — 320 с.

4. *Загладин Н. В., Белоусов Л. С.* Всеобщая история. История Нового времени. 1801–1914: учеб. / под науч. ред. С. П. Карпова. — М. : Русское слово, 2020. — 240 с.

5. История России. 9 класс : учеб. : в 2 ч. / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева]; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2019. — Ч. 1. — 160 с.

6. *Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В.* История России: XIX — начало XX в. 9 кл. : учеб. — М. : Дрофа, 2016. — 352 с.

7. *Федосов И. А.* История СССР. 8 класс. — М. : Просвещение, 1982. — 242 с.

8. *Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М.* Всеобщая история. История нового времени, 1800–1900. 8 класс : учеб. — М. : Просвещение, 2013. — 303 с.