

УДК 372.893

**Т. А. Горожанцева,**

факультет истории, философии и права,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Навойчик

## Изобразительное искусство как средство наглядности на уроках истории в 9-м классе

**Аннотация.** В статье представлены и рассмотрены на примере плана-конспекта урока принципы работы с изобразительным искусством как средством наглядного обучения на уроках истории для достижения комплекса планируемых результатов образовательного процесса.

**Ключевые слова:** изобразительное искусство, метод обучения, средства обучения, личностный результат, предметный результат, метапредметный результат, план-конспект урока.

**Т**ребования Федеральных государственных образовательных стандартов определяют главной целью обучения в школе образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к определению своих ценностных приоритетов [2]. В заданных условиях учителю необходимо обратить внимание на формирование комплекса запланированных результатов на уроке. Для этого использование только устного слова как средства обучения недостаточно, необходимо разнообразие обучающих подходов. Одним из средств, стимулирующих интерес к образовательной деятельности, является изобразительное искусство. Данное средство способно создать спектр возможностей для достижения результатов обучения.

Являясь средством наглядного метода, изобразительное искусство обязывает соблюдать определенные принципы работы, которые позволят получить максимальный результат.

Прежде чем перейти к рассмотрению принципов, разведем понятия метода и средств наглядного обучения. П. В. Гора отмечает, что в понятии «метод» должно содержаться создание условий не только для приобретения учащимися научных знаний, познавательных умений и навыков, но и для всестороннего развития личности [1]. Таким образом, *метод наглядного обучения* — способ совместной деятельности учителя и ученика, направленной на достижение планируемых результатов образовательного процесса с использованием наглядности.

По классификации А. Т. Степанищева, изобразительное искусство относится к изобразительным средствам наглядности и включает в себя портреты, картины и их реконструкции. А. Т. Степанищев определяет *средства наглядности* как всё то, что можно воспринимать посредством зрения, слу-

ха, других органов чувств, т. е. средства изобразительной наглядности, всё то, что можно воспринимать посредством зрения [3].

Особенности работы с изобразительной наглядностью обусловлены общими принципами применения наглядного метода на уроке, которыми являются: соответствие образовательно-воспитательной задаче, особенностям содержания урока; целесообразность; возрастосообразность, соответствие возможностям ученика (задания в меру трудны и понятны).

Картина должна не только соответствовать теме, но и способствовать ее раскрытию. Содержание картины должно соответствовать главному факту урока, отражать события, сыгравшие огромную роль в истории. В таком случае учитель получает возможность выстроить на основе этой картины урок и, организовав учебную деятельность при работе с данной картиной, создать условия для достижения комплекса запланированных результатов.

В начале работы с изобразительным искусством учителю необходимо атрибутировать используемую картину, т. е. назвать автора, время создания и краткую историю создания картины. Принципы работы с изобразительным искусством на уроке различаются в соответствии с жанром: различается работа с портретом, работа с исторической композиционной картиной. Работа с портретом строится на классификации портретов (интимный реалистический портрет; парадный портрет; групповой портрет; композиционная картина). Интимный портрет лучше всего раскрывает личностные качества исторического деятеля, парадный — отражает общественное положение, заслуги; групповой — показывает окружение и взаимоотношение личности с обществом; композиционная картина демонстрирует связь лич-

ности и события. При работе с портретами часто недостаточно какого-либо одного портрета, необходимо найти альтернативные изображения, так как портреты писались художниками, что не исключает субъективизма.

При работе с картинами учитель для начала рассматривает содержание картины в целом, чтобы создать общее представление об изучаемом факте, а затем переходит к детальному анализу. Рассмотрение изобразительных средств должно сопровождаться устным словом учителя или учеников. Большое значение имеет качество демонстрируемых картин: они должны быть большими и четкими, лучше в хорошем цифровом формате, в ином случае учителю необходимо позаботиться о том, чтобы у учеников была копия демонстрируемой картины в виде раздаточного материала.

Работу с изобразительной наглядностью хорошо использовать на уроках по изучению культуры. Рассмотрим пример плана-конспекта урока всеобщей истории в 9-м классе по теме «Новое искусство Европы XIX в.», дидактическая цель которого — «создание условий для формирования осознания себя частью истории, осознания влияния исторических событий на человека на примере изменения стилей деятелей искусства XIX в. при помощи анализа картин художников Франции XIX в. и сравнения их стилей». Цель содержит в себе комплекс предполагаемых результатов: личностный — осознание себя частью истории; предметный — формирование представления о XIX в., как о времени появления новых стилей, а также получение знаний о новых стилях искусства XIX в. Анализ картин заявлен как основной вид деятельности на уроке, следовательно, познавательный метапредметный результат — умение

получать информацию при работе с визуальным источником. Наглядность присутствует на всех этапах урока, но непосредственная работа с изобразительным искусством начинается с основного этапа — с момента изучения стилей XIX в. Для каждого изучаемого стиля подбирается произведение изобразительного искусства, в котором четко отражаются характерные черты стиля. Предметный результат реализуется за счет изучения главных фактов и работы с теорией, учащиеся изучают особенности стилей изобразительного искусства Франции XIX в., рассматривают причины появления новых стилей, особенности настроений французского общества XIX в. и то, как данные факторы повлияли на историю Франции. Метапредметных результатов выделяется два: 1) познавательный — умение анализировать, а именно производить анализ представленных картин; 2) коммуникативный — умение вести беседу, в данном случае на тему какого-либо стиля, умение работать в группе; мы также видим большое количество видов деятельности, предполагающих формулирование и аргументацию собственной позиции, это реализуется при ответах на вопросы, в процессе обсуждения задания. Достижение личностного результата осуществляется при помощи задания, которое ученики выполняют на протяжении всего урока, — построение ленты времени. Оно должно продемонстрировать, как стили изобразительного искусства менялись после исторических событий во Франции. Наглядность данного процесса должна ярче показать неотчуждаемость человека от исторических событий, сформировать понимание того, что человек (его деятельность) не может существовать обособлено от исторических процессов и событий.

1. *Гора П. В.* Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе : пособие для учителей. — М. : Просвещение, 1971. — 239 с.

2. Программа и тематическое планирование курса «Всеобщая история». 5–9 классы / авт.-сост. Л. Н. Алексашкина. — М. : Русское слово, 2020. — 104 с.

3. *Степанищев А. Т.* Методика преподавания и изучения истории : учеб. пособие : в 2 ч. — М. : ВЛАДОС, 2002. — Ч. 1. — 303 с.