

УДК 94(470)

**А. В. Вожаева,**

факультет истории, философии и права,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Г. А. Синельникова

## «Русский европеец»: М. М. Стасюлевич как редактор «Вестника Европы»

**Аннотация.** В статье выявлены взаимосвязь и соотношение отечественной и всеобщей истории в редакционной политике М. М. Стасюлевича, содержание которой определялось его преподавательской деятельностью.

**Ключевые слова:** русская публицистика XIX в., «Вестник Европы», М. М. Стасюлевич, взаимосвязь всеобщей и отечественной истории.

Одним из наиболее авторитетных и либеральных печатных изданий в России в XIX в. был журнал «Вестник Европы», у истоков которого стоял Н. М. Карамзин, основавший его в 1802 г., и издание которого прервалось в 1830 г. В 1866 г. Михаил Матвеевич Стасюлевич начинает издавать либеральный журнал, продолжая традицию одноименного журнала, основанного Карамзиным: «Название моего журнала, — сообщал он П. А. Плетневу в 1865 г., — заставит Вас приятно улыбнуться, напомнив Вам старое доброе имя. В 1766 году родился Карамзин; в будущем году будет его первый столетний юбилей, и в память его я называю свой журнал “Вестником Европы”» [1, с. 228]. Таким образом, после Карамзина второй вариант журнала возобновил свой выход в 1866 г. под редакцией уже М. М. Стасюлевича.

Основную область научных изысканий М. М. Стасюлевича (1826–1911) в студенческие годы представляла история античности (Греция классического периода, эпохи расцвета афинской демократии), что и нашло отражение в проблематике его диссертационных исследований. Начав заниматься преподавательской деятельностью, Стасюлевич увлекся историей европейского Средневековья. В 1863 г. Стасюлевич в качестве медиовиста выпустил научный труд в трех томах «История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых» [3], который представляет собой хрестоматию по истории и историографии V–XIII вв.

Став издателем и редактором, М. М. Стасюлевич не подразделял материалы в журнале на отечественную и всеобщую историю. В первой редакционной статье Стасюлевич определил задачи

журнала и сделал акцент на соотношение отечественной и всеобщей истории следующим образом: «Мы не отделяем у себя искусственно вопросов отечественной истории, в собственном смысле этого слова, и вопросов всеобщей истории, но в последних, как мы сказали выше, обратим внимание, преимущественное внимание на ее стороны, которые делают всеобщую историю родною всем образованным народам, а, следовательно, и нам» [2, с. 8]. Синхронизация отечественной и всеобщей истории в журнале «Вестник Европы» осуществлялась через предметное содержание (путем объединения материалов российской и всеобщей истории) и через познавательные операции (установление связей по аналогии и причинно-следственных связей, сравнение). В условиях самодержавной России и цензурных ограничений обращение к иностранной тематике позволяло авторам статей журнала быть более раскрепощенными, соотнося зарубежную действительность с российской.

Представления о связи отечественной и всеобщей истории последовательно проводились в практике журнала, что позволило расширить профиль журнала: был добавлен педагогический отдел, в котором, в частности, затрагивалась проблематика преподавания исторического знания.

Примечательно, что соотношение отечественной и всеобщей истории, предложенное М. М. Стасюлевичем, стало результатом осмысления осуществляемой им педагогической деятельности, следовательно, и способа преподавания исторического знания, а не редакторской деятельности. В разделе педагогическая хроника Стасюлевич комментирует записки Т. Н. Грановского к программе учебника по всеобщей истории, составленные в 1850 г.: «Таким образом, избрав историю

своей земли за естественную основу, можно параллельно и сравнительно с нею вводить историю других стран до тех пор пока история России не сливается с историей остальной Европы в одну целую и неразрывную систему» [4, с. 497]. Речь идет о том, что следует органически слить преподавание отечественной и всеобщей истории и ввести русскую историю во всеобщую историю, а не разделять изучение истории России и всеобщей истории. При этом Стасюлевич указывает, что вернее начинать обучение с отечественной истории, поскольку ум учащихся не представляется *tabula rasa*, как это принято считать. Ученики уже знакомы с сов-

ременностью и понимают, что не всегда мир вокруг них был устроен подобным образом, поэтому отечественная история — естественное начало для изучения истории. Такова позиция Стасюлевича относительно исторического образования, отразившаяся на его редакторской деятельности.

Таким образом, на страницах журнала «Вестник Европы» было сформулировано и реализовано на практике представление о включении отечественной истории в контекст европейской. Круг читателей журнала М. М. Стасюлевич определял как людей, ощущающих себя «русскими европейцами».

1. М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке / под ред. М. К. Лемке. — СПб. : Тип. М. Стасюлевича, 1911. — Т. 1. — XVI + 571 с.

2. От редакции. О Программе «Вестника Европы» // Вестник Европы. — 1865. — Т. 1. — С. 5–10.

3. *Стасюлевич М. М.* История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых : в 3 т. — СПб. : Тип. Иосафата Огризко, 1863–1865.

4. *Стасюлевич М. М.* О «записке» и «программе учебника всеобщей истории» Т. Н. Грановского // Вестник Европы. — 1866. — Т. 3. — С. 484–499.