

УДК 378

В. Д. Полехина,факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. экон. наук, доц. Ю. В. Марус

Учебник по экономике: перспективы развития

Аннотация. В статье рассмотрены содержание, структура современного учебника по экономике; освещена проблема необходимости корректировки и создания новой учебной литературы по экономике, удовлетворяющей современным запросам общества и государства.

Ключевые слова: современный учебник по экономике, экономические дисциплины, качество учебной литературы.

В современном мире знания по экономике необходимы каждому человеку для принятия решений в различных ситуациях повседневной жизни. Поэтому у студентов с помощью грамотно разработанных учебников необходимо развивать экономическое мышление, финансовую грамотность, знание законов и своих прав и обязанностей, а также активную гражданскую позицию. Очень важно, чтобы помимо накопления знаний, умений и навыков обучающиеся могли свободно ими пользоваться и применять на практике.

Качество учебной литературы во многом определяет то, какими специалистами будут выпускаться обучающиеся колледжа; какими практическими и теоретическими знаниями, умениями и навыками они будут обладать; будут ли востребованы работодателями на рынке труда; будут ли конкурентоспособными в сложившихся условиях. Учебная литература задает ту профессиональную подготовку, которую будет получать обучающийся в процессе обучения.

По мнению Л. А. Зубченко, «современные учебники по экономике должны выполнять роль источника творческого осмысления и анализа сложных явлений экономической действительности, развивать у студентов творческое отношение к экономическим знаниям. <...> Содержание, структура и последовательность изложения разделов экономической теории определяют не только логику изучения теоретического курса, но и во многом — логику всего учебного плана и содержание других экономических дисциплин» [2, с. 99]. Следовательно, просто необходимо, чтобы учебники соответствовали всем тем требованиям, нормам и нововведениям, что диктует как государство, так и инновационное общество. Ситуация в мире нестабильна: постоянно происходят изменения в самых разных сферах, которые так или иначе оказывают свое влияние и на экономику, именно

поэтому важно регулярно обновлять и корректировать имеющуюся учебную литературу, а также следить за тем, чтобы она была актуальной и пригодной для изучения в современных условиях.

Сейчас основные силы российских исследовательских центров брошены на поиск лучшего варианта учебника по экономике, который бы ориентировался на западные/мировые стандарты, однако при этом отражал бы специфику экономики России и ее развития, подходил для российского общества.

Базой для большинства учебников по экономике служит вводный экономический курс П. Самуэльсона. Помимо данного курса, большим спросом пользуется учебник «Экономика: принципы, проблемы, политика» С. Брю и К. Макконнелла. Специалисты Высшей школы экономики отмечали в своем докладе: «Быстрая смена ориентиров, идеологическое (а порой и политическое) давление в сторону скорейшего освоения западных стандартов привели к расколу и дезориентации академического сообщества» [4, с. 85]. Именно этот раскол повлек за собой дальнейшие споры и дискуссии на тему того, каким должен быть по структуре и содержанию современный учебник по экономике.

Сейчас есть множество предложений и вариантов «пути», по которому можно пойти при разработке учебника по экономике, однако в целом выделяются два направления: тех, кто считает, что содержание должно строиться лишь на конкретно экономическом (базовом) аспекте; и тех, кто придерживается мнения «расширения границ» экономики. Так, во второе направление входит, например, учебник А. В. Бузгалина и А. И. Колганова «Классическая политическая экономия». Цель такого учебника направлена на то, чтобы обучающиеся получили «представление не только о стандартном наборе господствующих ныне теоретических представлений, но и о реальной жиз-

ни крайне разнообразных, но, как никогда, ныне взаимосвязанных экономических систем» [3, с. 71]. К этому же лагерю относится еще один учебник, предложенный Г. П. Журавлевой, Д. С. Львовым и Н. Я. Петраковым. Они говорят о том, что нужно ввести в новую экономическую теорию, помимо экономического, общегуманитарный и социологический факторы, уделить внимание исторической эволюции взглядов на экономику, изучению и анализу экономических систем, а также проблемам мезоэкономики [1, с. 105].

До сих пор ведутся активные дискуссии на тему содержания и структуры учебников по экономике. Ученые и экономисты спорят по поводу того,

что именно необходимо включить в современный учебник. Однако у них уже сложилось представление о том, какие знания и навыки он должен «передавать» студентам. Соответствие учебника не только общим нормам и требованиям, но и актуальности с точки зрения развития общества, инноваций — еще один важный аспект. Конференции и собрания, на которых ведутся обсуждения данной темы, способствуют развитию и совершенствованию преподавания экономических дисциплин в учебных заведениях, а также позволяют совершенствовать и редактировать современные учебники по экономике, что впоследствии приведет к созданию лучшего варианта учебника.

1. Журавлева Г. П., Львов Д. С., Петраков Н. Я. Какой учебник по экономической теории нужен высшей школе // *Экономическая наука современной России*. — 2003. — № 3. — С. 102–118.

2. Зубченко Л. А. Содержание и структура учебников по экономической теории: дискуссии продолжаются // *Экономические и социальные проблемы России*. — 2006. — № 1. — С. 99–116.

3. Содержание, логика и структура современной экономической теории / под ред. К. А. Хубиева. — М. : ТЕИС, 2000. — 274 с.

4. Экономическая наука, образование и практика в России в 90-е годы: (Доклад ГУ ВШЭ) / В. Автономов, О. Ананьин, Я. Кузьминов [и др.] // *Вопросы экономики*. — 2001. — № 1. — С. 84–95.