

УДК 159.953:37.01

Т. С. Оксина,

факультет психологии и педагогики,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Т. Н. Вишнякова

Восприятие учебного материала студентами-психологами младших курсов

В статье обсуждается актуальность исследования восприятия учебного материала студентами-психологами младших курсов. Определены основные понятия, цель, методика и результаты исследования. Дана характеристика эффективности восприятия учебного материала студентами-психологами в зависимости от их индивидуально-психологических особенностей.

Ключевые слова: восприятие, усвоение, репрезентативная система, учебный материал, студенты.

Известно, что одним из критериев успешного формирования профессиональных знаний и умений учащихся является характер усвоения ими учебного материала. Процесс усвоения сложный и включает в себя несколько необходимых этапов, первый из них — восприятие преподаваемой информации, от которого зависит весь дальнейший процесс обучения.

При низком уровне восприятия учебного материала возникают соответствующие проблемы в приобретении студентами профессиональных знаний и умений. Поэтому преподавателям вуза необходимо знать и учитывать индивидуально-психологические особенности данного процесса у каждого учащегося, чтобы избежать несоответствия между предпочитаемым каналом восприятия и переработки информации преподавателя и ведущей модальностью студента.

Цель нашего исследования — изучить эффективность восприятия учебного материала в зависимости от индивидуально-психологических особенностей студентов, т. е. от ведущей модальности [1].

В соответствии с этим мы обозначили следующие задачи: выявить индивидуально-психологические особенности восприятия учебного материала, охарактеризовать эффективность восприятия учебного материала с учетом ведущей модальности, разработать рекомендации для студентов и преподавателей.

Исследование проводилось на базе Омского государственного педагогического университета, на факультете психологии и педагогики в период с сентября 2020-го по март 2021 г. В исследовании приняли участие 33 студента 1-го курса (в возрасте 17–20 лет) очной формы обучения.

Для изучения восприятия учебного материала студентами-психологами были использованы следующие методы: 1) «Диагностика доминирующей

перцептивной модальности» (С. Ефремцев) [3]; 2) наблюдение за активностью студентов на практическом занятии (дисциплина «Диагностика результатов учебной деятельности обучающихся»); 3) сравнительный анализ согласованности материала лекции и ответов студентов на контрольные вопросы практического занятия, опрос студентов.

В результате диагностики доминирующей перцептивной модальности мы выявили, что в группе студентов-аудиалов — 14 человек (43 %), визуалов — 8 человек (24 %), универсалов (смешанный тип восприятия) — 7 человек (21 %), кинестетиков — 4 человека (12 %).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что большинству студентов свойственен аудиальный и визуальный тип восприятия. Мы считаем, это объясняется тем, что ведущим звеном всего курса обучения в вузе являются аудиторские занятия, на которых преимущественно используется словесное изложение учебного материала и использование средств наглядности [2], а кинестетическая модальность студентов на занятиях практически не задействована.

Наблюдение, сравнительный анализ и опрос студентов показали, что лучше всего учащиеся восприняли те понятия, которые в процессе лекционного занятия были наглядно описаны лектором (при помощи презентации). При этом основаниями для трудностей восприятия отдельных понятий у большинства студентов стали причины, не связанные со способом подачи информации лектором.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что для повышения эффективности усвоения учебного материала важно акцентировать внимание на всех трех каналах восприятия информации, что позволит сделать обучение в вузе более доступным и повысит самооценку и учебную мотивацию студентов.

1. *Гриндер М.* Исправление школьного конвейера. — Нью-Йорк : [б. и.], 1989. — 37 с.
2. Лекция о лекции : учеб. пособие / Н. М. Колычев, В. В. Семченко, Г. Г. Левкин, Е. В. Сосновская. — М. : Директ-Медиа, 2014. — 102 с.
3. *Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. — 337 с.