

УДК 94(41/99)

**Е. Н. Ефремова,**

факультет истории, философии и права

Омский государственный педагогический университет, Омск

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. И. В. Цыганова

## Д. Андраши и его влияние на формирование внешнеполитического курса Австро-Венгрии в 1867–1879 гг.

Статья посвящена рассмотрению позиции венгерского политика Д. Андраши по проблеме формирования внешнеполитического курса Австро-Венгрии в период после образования дуалистического государства (1867 г.) и до заключения союзного договора с Германской империей (1879 г.). Автор анализирует некоторые аспекты взаимодействия австро-венгерской монархии с Россией и Пруссией.

**Ключевые слова:** Австро-Венгрия, Балканы, внешняя политика, Д. Андраши, дуалистическая монархия, мадьяризация, Франц Иосиф, Ф. фон Бойст.

Определение основных направлений внешней политики государства является важной частью развития общества. Формированием внешнеполитического курса страны занимается политическая элита, представляющая собой правящие круги. После 1867 г., преобразованное в дуалистическую монархию государство Австро-Венгрия, вступило на путь определения своего вектора развития.

Важную роль в выборе внешнеполитического курса сыграл тогда граф Дьюла Андраши, являвшийся с 1867 г. премьер-министром Королевства Венгрия, а с 1871-го по 1879 г. — министром иностранных дел Австро-Венгерской империи.

Цель исследования — выявить влияние графа Д. Андраши на формирование внешнеполитического курса Австро-Венгрии в 1867–1879 гг.

Граф Д. Андраши начинал свою политическую деятельность в радикальной Венгерской партии реформ Л. Кошута, активно действовавшей в период Венгерской революции 1848–1849 гг. После подавления восстания, свершившегося не без участия Российской империи, был приговорен к повешению. Однако, Д. Андраши сумел бежать в Париж, где провел почти десять лет. После возвращения в Венгрию граф продолжил политическую деятельность, примкнув к партии Ф. Деака, выступавшей за личную унию Венгрии с Австрией, воссоединение земель Венгрии и восстановление законов 1848 г.

Уже позже, Андраши выступил в качестве соразработчика конституционного соглашения 1867 г., по итогам которого Венгрия получила юридическое основание влиять на внешнюю по-

литику монархии [1, с. 271]. Это событие является отправной точкой в деятельности венгерского политика и дипломата по формированию нового внешнеполитического курса двуединого государства. Сам граф Андраши, начиная с 1867 г., стал играть значимую роль в обсуждении внешнеполитических вопросов, что привело в 1871 г. к отставке действующего министра иностранных дел Ф. фон Бойста, который придерживался укоренившегося в Австрии с Венского конгресса германского пути развития, где основная идея заключалась в пангерманизации всего немецкого населения в рамках Австрийской империи [5, с. 194]. После назначения министром иностранных дел Австро-Венгерской империи, Андраши получил полное право, заручившись поддержкой императора Франца Иосифа, на основании соглашения 1867 г., направлять политику Австро-Венгрии в выгодном для себя русле — на Балканы против России [4, с. 324].

Необходимо отметить, что в отношении Андраши сложилось два противоположных мнения: с одной стороны, уже ранее названная «братская» позиция, формировавшаяся на фоне революции 1848 г. и ее последствий (например, словаки не только поддерживали революцию в Венгрии, но и в последующем называли себя частью и братьями Венгерского королевства): «...Мы требуем, чтобы был образован общевенгерский сейм братских народов, живущих под венгерской короной, в котором будут участвовать все народы...» [3, с. 67]). С другой стороны, сильны были тенденции в развитии национальной свободы и борьбы за нее среди сербского, боснийского и чешского населения (например,

чешские СМИ называли Андраши «могильщиком» и уже в период его министерской деятельности выступали в качестве оппозиции, не признавая новый кабинет иностранных дел) [7, с. 133].

Еще в начале 60-х гг. XIX в., подвергая критике деятельность министра внутренних дел А. фон Шмерлинга, Андраши добился популяризации идеи «братства» между венграми и славянами [4, с. 16]. Но, начавшаяся в Австро-Венгерской империи мадьяризация населения, спровоцировала формирование альтернативного российскому и сербскому варианту национального подъема Балканского полуострова, который бы контролировался и регулировался Венгрией. Как отмечает историк Г. Деметр, в венгерской историографии не отрицается факт того, что Андраши проводил открытую антироссийскую и антиславянскую политику, и преобладает мнение о том, что основной целью Венгрии на Балканах являлось предотвращение создания крупного славянского государства, которое представляло, само по себе, угрозу для существования дуалистической монархии [2, с. 183]. Поэтому проведение жесткой политики мадьяризации подразумевало, прежде всего, борьбу с национальными традициями, на которых выстраивалась государственная оппозиция.

Немаловажную роль в успехах Андраши сыграл немецкий дипломат О. фон Бисмарк. Австрийский историк Э. Вертхаймер называет историю Андраши на посту министра иностранных дел Австро-Венгрии историей Бисмарка [7, с. 18]. Заключение союзных соглашений с Германией и Россией, вошедших в историю как «Союз трех императоров», к которо-

му Андраши приложил руку под влиянием Бисмарка, также стали важной почвой для выстраивания внешнеполитического вектора империи. Обезопасив страну с Запада и с Востока, Андраши создал, по мнению немецкого посла в России Генриха фон Ройса, условия для выгодного решения восточного вопроса [6, с. 202]. Однако, Э. Вертхаймер в своих исследованиях, посвященных внешнеполитической деятельности графа Андраши, указывает на то, что сама Россия никогда не была для Андраши врагом, за исключением ее позиции в отношении славянских народов, которая не совпадала с интересами двуединой монархии [7, с. 18].

Восточное направление, выделенное в качестве основного в рамках проводимого графом Д. Андраши в 1867–1879 гг. внешнеполитического курса, оставалось таковым вплоть до краха австро-венгерской империи. Ни политическое сближение с Германией, ни установление сотрудничества с Россией не создали благоприятной почвы для успешного развития внешнеполитического курса Австро-Венгрии. Уже начавшаяся в предыдущие столетия борьба за освобождение славянского населения от турецкого и иного влияния, не могла быть остановлена. К примеру, сербская национальная идея создания Великого славянского государства находила отклик не только среди политиков региона, но и поддерживалась массово населением. В данном сравнении, очевидна проигрышная позиция политики мадьяризации графа Андраши, которая не представляла интересы большинства, а носила строго локальный венгерский характер.

1. Австро-венгерское соглашение 1867 г. Основной государственный закон о делах общих и о способах их трактования (21 декабря 1867 г.) // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки : в 2 кн. Кн. 2. Международные отношения / сост. Д. В. Кузнецов. — Благовещенск : БГПУ, 2010. — 1648–1918 гг. — С. 271–276.

2. Деметр Г. Граф Андраши и позиция Австро-Венгрии по вопросу Восточного кризиса (1875–1879 гг.) // Генерал М. Д. Скобелев и его время (к 170-летию со дня рождения) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «М. Д. Скобелев: история и современность» / отв. ред. П. В. Акулышин, И. Н. Гребенкин. — Рязань : Изд-во РИ-АМЗ, 2014. — С. 182–200. — URL: [https://dokupdf.com/download/-18751879-\\_5a003dfdd64ab279f46bb4f6\\_pdf](https://dokupdf.com/download/-18751879-_5a003dfdd64ab279f46bb4f6_pdf) (дата обращения: 17.01.2018).

3. Из Требований Словацкого народа (1848) // Хрестоматия по истории южных и Западных славян. — Минск : Университетское, 1989. — Т. 2. — С. 67–69.

4. Кареев Н. И. История Западной Европы в новое время. Последняя треть XIX в. — СПб. : Тип. Стасюлевича, 1909. — Т. 6. — 616 с. — URL: <https://www.runivers.ru/bookreader/book9732/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 20.04.2017).

5. Медяков А. С. Граф Бойст: повороты судьбы главного противника Бисмарка // Новая и новейшая история. — 2010. — № 5. — С. 185–204.

6. Der Botschafter in Petersburg Prinz Heinrich VII. Reuß an den Reichskanzler Fürsten von Bismarck Ausfertigung Nr. 126 (24) // Die Große Politik der Europäischen Kabinette 1871–1914: Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. — Berlin : Deutsche verlagsgesellschaft für politik und geschicht, 1922. — Bd. 1. — S. 201–203. — URL: <https://archive.org/details/groessepolitikeur01germ> (дата обращения: 12.03.2017).

7. Wertheimer E. Graf Julius Andrássy, sein Leben und seine Zeit. 2 Bd. — Berlin : Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart und Berlin, 1913. — 420 s. — URL: <https://ia802306.us.archive.org/15/items/ausmeinerdienst00htgoog/ausmeinerdienst00htgoog.pdf> (дата обращения: 28.04.2018).