

УДК 81-26

**В. В. Гольник,**

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. П. Елисеева

## Об особенностях неологизации в лексике специальных подъязыков

Статья посвящается процессам неологизации в лексике специальных подъязыков. Рассматриваются новые наименования лиц по профессии, появление которых обусловлено как экстралингвистическими, так и собственно языковыми причинами.

**Ключевые слова:** неологизация, лексика, специальные наименования, неологизмы, активные лексические процессы, названия профессий.

**И**зменения, происходящие в словарном составе русского языка, заключаются прежде всего в появлении множества новых слов. Известно, что лексика — открытая, динамическая система и ее состояние отражает уровень развития общества. По словам известного лексиколога А. А. Брагиной, всё новое, что происходит в нашей жизни, запечатляется в слове [1, с. 2]. Действительно, слово неразрывно связано с мышлением отдельного индивида и жизнью общества в целом.

Лексические инновации в русском языке последнего времени связаны с целым рядом активных разнообразных процессов, реализуемых в речи новейшего периода. Один из таких процессов — неологизация лексики специальных подъязыков. Терминологический взрыв конца XX — начала XXI в. привел к бурному потоку специальных наименований и закреплению их в литературном языке. Терминологизация и качественное изменение словарного состава языка обусловлены потребностями «информационного» общества и необходимостью обозначить новые явления и предметы, возникшие в жизни россиян.

Продуктивным способом пополнения специальных подсистем, безусловно, является заимствование. По справедливому утверждению Л. П. Крысина, заметная интенсификация процесса заимствования и активизация употребления в речи заимствованных слов и терминов наблюдается с середины 1980-х гг. [4, с. 167]. Продолжается этот процесс и в настоящий момент, ведь predispositionность российского общества к принятию новой специальной лексики иноязычного происхождения по-прежнему отмечается исследователями. Более того, появление новых заимствованных слов специального знания диктуется иногда модой

на иностранные, непонятные, «умные» слова, входящие в лексикон.

Лексика современного русского языка активно пополняется *новыми наименованиями лиц по профессии*, которые представляют собой специальные слова, преимущественно заимствованного характера. Прежде всего обращает на себя внимание многочисленный массив новой лексики, еще не включенной в толковые словари или зафиксированной далеко не во всех словарях последнего десятилетия. Эта лексика стремительно заполняет те тематические пространства, которые с наибольшей полнотой отражают изменения социального, экономического и культурного характера. К ним относятся следующие сферы:

- политика, государственное устройство, идеология (*спичрайтер*);
- экономика, финансовое дело (*брокер, трейдер, тальман, андеррайтер* и др.);
- сфера услуг (*гример, коучер, татумейкер* и др.);
- массовая культура (*блоггер, косплеер* и др.);
- питание и рестораторская деятельность (*фудстайлер, кавист, титестер* и др.);
- медицина (*канис-терапевт, апитерапевт, арт-терапевт, гелотолог* и др.);
- искусство (*саунд-продюсер, арт-критик, арт-оценщик* и др.);
- образование (*игропедагог, тренер по майнд-фитнесу*);
- компьютерные технологии (*клипмейкер, софтвермейкер, веб-дизайнер, копирайтер* и др.);
- экология (*видеоэколог, демеркуризатор* и др.).

Важно отметить, что словари и справочники не успевают за изменением ситуации в наиболее подвижных сферах и не фиксируют большую часть появившихся наименований профессий. Что же

касается классификатора профессий и должностей, то он еще более пассивно реагирует на появление неологизмов в области наименований лиц по профессии, отражая лишь отобранные речевой практикой, наиболее устоявшиеся названия. Вместе с тем «продвинутые» работодатели и владельцы компаний, фирм и холдингов регулярно размещают в средствах массовой информации объявления, в которых на работу приглашаются специалисты под наименованиями, абсолютно неизвестными ни обычному обывателю, ни специалисту в соответствующей области деятельности.

Как видим, новые слова в языке не появляются «ниоткуда». Появление собственно неологизмов и их вхождение сначала в специальный подязык, а затем и в общеязыковое использование — процесс активный и непрерывный, обусловленный чаще всего экстралингвистическими причинами.

Наименования лиц по профессии появляются в основном благодаря изменениям в обществе, но как именно они образуются? Понять поможет лингвистический взгляд на этот вопрос. Терминологиями создано множество классификаций способов терминообразования. Нами были рассмотрены две классификации: С. В. Гринева-Гриневица [2, с. 124–162] и В. П. Даниленко [3, с. 116–134]. На их основе была создана рабочая классификация посредством выявления особенностей образования специальных наименований с учетом своеобразия номинаций:

1. Морфологический способ (использование готовых стандартных терминоэлементов для создания предметных наименований): *брови́ст, брэй́дер, кли́нер, агроинформáтик, гэонавигáтор* и др.

2. Синтаксический способ (образование терминов с общим предметным значением средствами сочетания слов): *антикризисный управляющий, гостевой редактор, инновационный менеджер, компьютерный лингвист* и др.

3. Морфолого-синтаксический способ (образование терминов с общим предметным значением путем осново- и словосложения и образование терминов с общим предметным значением средствами аббревиации): *digital-српатéг, МIСЕ-менеджер, science-художник, киберсле́дователь, комью́нити-мэнеджер* и др.

4. Семантический способ (использование готовых лексических средств собственного национального языка): *урбанист*.

5. Заимствование (использование готовых лексических средств, заимствованных из других национальных языков): *Data Scientist, аварийный комиссáр, вэн-сéллер, кризй́тор* и др.

Распределение наименований по способам неоднородно: по нашим наблюдениям, наиболее активным способом образования новых наименований профессий является морфолого-синтаксический, а наименее активным, также по нашим данным, — семантический.

В заключение следует сказать, что исследование неологизмов, их вхождение в язык и наблюдение за изменением их семантического объема имеет большое значение не только в культурно-историческом, но и лингвистическом отношении. Исследования этого пласта лексики весьма интересны и проливают свет на важные проблемы теории языка, а также способствуют прагматическому изучению многих конкретных вопросов лингвистики.

1. Брагина А. А. Неологизмы в русском языке : пособие для студентов и учителей. — М. : Просвещение, 1973. — 224 с.

2. Гринев-Гриневиц С. В. Терминоведение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М. : Академия, 2008. — 304 с.

3. Даниленко В. П. Русская терминология: Опыт лингв. описания. — М. : Наука, 1977. — 246 с.

4. Крысин Л. П. Лексическое заимствование и калькирование // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков / Ин-т рус. яз им. В. В. Виноградова РАН. — М. : Языки славянских культур, 2008. — С. 167–182.