

УДК 373.1

И. К. Усова,аспирант кафедры педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р пед. наук, доц. Н. И. Чуркина

К вопросу о качестве дистанционного обучения в школе

В статье анализируются данные опроса «Качество дистанционного обучения», приводятся итоги круглого стола «Качество образования в условиях on-line обучения», делается вывод о необходимости решения проблем в системе образования, опираясь на концепцию государственно-общественного управления образованием.

Ключевые слова: образование, качество образования, дистанционное обучение.

Многообразие подходов к толкованию понятия «качество образования» обусловлено его широким применением за пределами сферы образования. Социально-педагогический словарь определяет качество образования как определенный уровень знаний, умений, общего развития, которого достигают обучаемые на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями и образовательным стандартом [1, с. 44]. А. М. Моисеев под качеством образования понимает «...совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование» [3, с. 36]. С точки зрения С. Е. Шишова, качество образования — это «степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг» [цит. по: 2].

Целью опроса, организованного в сентябре 2020 г., стало определение качества образовательной услуги в дистанционном формате с позиции потребителя (родителя или законного представителя обучающегося), т. е. оценка того, насколько оказываемая услуга удовлетворяет запросы данной группы участников образовательных отношений. В опросе приняли участие 515 респондентов.

Первый вопрос о степени удовлетворенности дистанционной формой обучения показал, что полностью удовлетворены 9,7 % опрошенных родителей, частично удовлетворены 18,4 %, неудовлетворены 71,9 % респондентов.

Второй вопрос был связан с форматом дистанционного обучения. Следует отметить, что онлайн-обучение в понимании большинства родителей — это одна из интерактивных форм дистанционного обучения, когда ученик и учитель общаются с по-

мощью интернет-технологий и находятся на связи одновременно. Результаты опроса показали, что основой организации дистанционного образовательного процесса стали образовательные платформы «Учи.ру» и «Российская электронная школа (РЭШ)». При этом и учителя, и родители, и школьники отмечают хорошее качество обучающих материалов, предоставляемых платформой «РЭШ», но работа с тестами показала наличие ошибок при их проверке. Образовательная онлайн-платформа «Учи.ру» в отличие от «РЭШ» позволяет проводить уроки в онлайн-формате. По результатам опроса около 20 % родителей ответили, что занятия проходили в формате видеоконференций или онлайн-вебинаров, но только по нескольким предметам (как правило, математика, физика, химия); 15,8 % родителей в различных формулировках обозначили образовательный процесс при дистанционном обучении как самостоятельное выполнение предоставленных заданий.

Самым непростым для интерпретации оказался третий вопрос об оценке работы педагогического коллектива школы в рамках дистанционной формы обучения. Только 8,9 % родителей ответили, что всё понятно и интересно; 12,1 % дали хорошую оценку работе педагогов, но высказали желание в расширении учебного материала; 18,8 % родителей оценили работу педагогов как удовлетворительную, но отметили, что материал не открыл ничего нового («неинтересно»); 60,2 % опрошенных родителей неудовлетворены работой педагогов при дистанционной форме обучения. Анализ индивидуальных ответов показал, что родители винят скорее не учителей, а отсутствие «рабочего инструмента» у учителя (умения работать с интернет-ресурсами, возможно отсутствие дома компьютера, ограничение по здоровью). Многие

родители отмечали, что функции учителя вынуждены были взять на себя.

Целью следующего вопроса было обнаружить изменение степени мотивации к обучению в рамках дистанционной формы. Из родителей 4,9 % отметили рост степени мотивации, 6,8 % не заметили изменений, 74 % заявили о снижении у детей интереса к учебе, 14,2 % затруднились ответить.

Пятый вопрос был связан с преимуществами дистанционной формы обучения. Среди плюсов этой формы гибкость графика учебного процесса отмечают 10 % родителей. Столько же опрошенных отметили обучение в комфортной, привычной обстановке. К положительным сторонам дистанционного обучения отнесли легкость обновления содержания и возможности архивации старого материала 4,5 % респондентов. Дополнительный объем материала по предмету как преимущество отметили 2,3 % родителей; 82,2 % всех опрошенных, в том числе родители, удовлетворенные формой дистанционного обучения, не видят никаких преимуществ в ней.

Заключительный вопрос выявил трудности, с которыми пришлось столкнуться родителям при дистанционном обучении: 60,2 % принявших участие в опросе отметили сбой в работе образовательных ресурсов, 50,8 % — недостаточное качество дистанционных материалов. На третьем месте среди выявленных проблем — нехватка компьютеров вследствие обучения двух и более детей (34,2 % респондентов). Почти столько же родителей указали на ограничение времени работы за компьютером по медицинским показаниям. При этом 23,2 % респондентов одной из трудностей считают недостаточное владение компьютерными технологиями. И, наконец, 18 % участников опроса заявили об отсутствии дома персонального компьютера.

Таким образом, результаты опроса показывают, что степень удовлетворенности формой дистанционного обучения как способом организации процесса самостоятельного изучения учебных материалов с использованием образовательной среды, основанной на интернет-технологиях, низкая. На наш взгляд, система оказалась не готова: проводило серверное обеспечение, качество дистан-

ционных материалов, низкий уровень распространения методик удаленного преподавания, не были учтены возможности семьи по обеспечению учащегося полноценным рабочим местом.

Результаты проведенного опроса были представлены на круглом столе «Качество образования в условиях on-line обучения» и нашли поддержку у педагогов — участников мероприятия. Директора образовательных учреждений во многом разделяют мнение родителей. Например, директор МБОУ «Богословская средняя общеобразовательная школа Омского муниципального района Омской области» В. А. Рассказов привел данные об ухудшении здоровья учащихся и учителей. Также было сказано о недопустимости применения дистанционной формы обучения в начальной школе. Руководители школ обратили внимание на отсутствие контроля со стороны взрослых (занятость на работе), резкое снижение интереса к учебной деятельности на всех уровнях обучения, усугубление зависимости детей от современных электронных устройств. Таким образом, в обществе дистанционную форму обучения рассматривают как неизбежную или безальтернативную только в определенных условиях, не допуская возможной замены очной формы обучения. Некоторые ученые придерживаются мнения о разумном сочетании этих двух форм в образовательном процессе.

В этой связи для успешной реализации дистанционного обучения необходимо создать единый универсальный электронный образовательный ресурс, позволяющий проводить занятия, хранить, обновлять и систематизировать учебно-методические материалы, обеспечивать взаимодействие всех пользователей, осуществлять контроль учебного процесса. Требуется решения проблема трудозатратности дистанционной формы обучения, поскольку информация, предоставляемая ученику, нуждается в более тщательной проработке и более продуманных формах представления. Также следует выработать алгоритм взаимодействия с родителями, вовлечения их в процесс дистанционного общения с целью повышения качества образования.

1. Социально-педагогический словарь / М. Н. Бурмирова, Л. Л. Васильева, Л. Ю. Петрова [и др.]. — Саратов : [б. и.], 2016. — 126 с.

2. *Станкевич Е. Ю.* К вопросу оценки качества образования // Гуманитарные научные исследования. — 2013. — № 1. — URL: <http://human.snauka.ru/2013/01/2215> (дата обращения: 14.09.2020).

3. 100 главных понятий о школе и государственно-общественном управлении. Краткий словарь-справочник для общественных управляющих / А. М. Моисеев, Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, А. А. Седельников. — М. : [б. и.], 2015. — 151 с.