

УДК 37.013.3

**Э. Е. Рахимова, Э. Е. Айсина,**

центр магистерской подготовки,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Э. Р. Диких

## Исследование практики применения технологии развития критического мышления подростков

Авторами статьи сделана попытка оценивания ситуации работы учителей школ в рамках технологии развития критического мышления для достижения метапредметных результатов в обучении подростков. Прделана работа по выяснению причинно-следственных связей основных трудностей работы с данной технологией.

**Ключевые слова:** метапредметные связи, критическое мышление, технология критического мышления, подросток, метапредметные результаты.

Согласно новому образовательному стандарту общего образования основные образовательные результаты разделяются на предметные, метапредметные и личностные. Это возможно при использовании новых образовательных технологий. «Потенциал нового качества... заложен в метапрограммах, обеспечивающих содержательно-мировоззренческое сопровождение и согласование учебных программ школьного образования за счет целостного рассмотрения комплекса направлений, повышения уровня образованности школьников, расширения круга личностно значимых проблем, а также набора средств решения проблем...» [4, с. 222]

Для изучения особенностей практики применения технологии развития критического мышления с целью достижения метапредметных результатов при обучении подростков мы предполагали выяснить, осуществляют ли учителя применение технологии развития критического мышления в процессе обучения подростков, владеют ли технологией, с какими трудностями сталкиваются. Для получения необходимой информации: 1) провели анкетирование учителей; 2) описали свои наблюдения по применению технологии развития критического мышления в процессе обучения подростков. В опросе было охвачено 52 учителя. По итогам анкетирования были получены следующие ответы:

1. Какое понятие, связанное с технологией развития критического мышления, вам ближе?

«В технологии развития критического мышления достигаются цели образования современности по новым стандартам: развитие общекультурного, личностного и познавательного потенциала учащихся, который обеспечивает основную компетенцию образования — “научить учиться”

и способствует практической реализации личностно-ориентированного подхода» [1] — выбрали 54 %;

«Важной целью технологии развития критического мышления является обучение учащегося осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, а затем и с другими источниками информации» [2, с. 38] — 27 %;

«Технология развития критического мышления способствует проявлению любознательности, использованию исследовательских методов: возможности ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов» [3, с. 100] — 19 %.

2. Возможно ли получение метапредметных результатов при обучении подростков с помощью технологии развития критического мышления? Ответы коллег: возможно — 89 %; невозможно — 0%; затрудняюсь ответить — 11 %.

3. Используете ли Вы технологию развития критического мышления для достижения метапредметных результатов при обучении подростков на своих уроках? Ответы коллег: всегда — 22 %; иногда — 71 %; никогда — 7 %.

4. На каком этапе урока вы чаще всего используете технологию развития критического мышления для достижения метапредметных результатов у подростков? Ответы: при изучении нового материала — 11 %; при закреплении материала — 47 %; при проверке усвоения материала — 33 %; затрудняюсь ответить — 9 %.

5. Какие затруднения Вы испытываете при этом? Ответы: в подготовке материала — 18 %; в оценивании такой деятельности — 58 %; в организации деятельности на уроке — 64 %; не испытываю — 2 %.

6. Располагаете ли Вы дидактическими материалами для применения технологии развития критического мышления для достижения метапредметных результатов при обучении подростков? Ответы: располагаю достаточно — 7 %; располагаю недостаточно — 38 %; не располагаю — 55 %.

7. Есть ли необходимость методической помощи по данному вопросу? Ответы: да — 66 %; нет — 6 %; затрудняюсь ответить — 28 %.

8. Какие дополнительные условия помогут улучшить применение технологии развития критического мышления для достижения метапредметных результатов при обучении подростков? Ответы: обновление материально-технической базы — 2 %; разработка педагогических требований к применению технологии развития критического мышления для совершенствования метапредметных компетенций у подростков — 44 %; важность наличия повышения квалификации в данной области при помощи курсов, круглых столов, посещения открытых занятий и др. — 25 %; затрудняюсь ответить — 29 %.

Анкетирование подчеркнуло актуальность проблемы получения метапредметных результатов с помощью технологии развития критического мышления. Картина результатов ответов показывает, что учителя, осознавая возможность применения технологии развития критического мышления для достижения метапредметных результатов, стараются применять их в своей работе. Ответы показывают, что лучше всего это удастся на этапах закрепления материала (47 %) и проверки его усвоения (33 %). В данных показателях отмечается целесообразность применения технологии раз-

вития критического мышления для достижения метапредметных результатов.

Вместе с этим при обращении к данной технологии учителя испытывают затруднения организационного характера, вызванные недостаточной информированностью о средствах, требованиях к применению данной технологии у подростков. Оценивание результатов деятельности с применением данной технологии также вызывает трудности. Мы это связываем с отсутствием методических рекомендаций по применению технологии развития критического мышления у подростков. Возможно, это происходит потому, что само по себе оценивание метапредметных результатов предполагает оценивание общих умений, не вписывающееся в традиционную 5-балльную систему оценивания.

Наличие ответов, хоть и не преимущественного процента, о необходимости разработок в области применения технологии развития критического мышления говорит всё же о малом внимании к данной проблематике. Поэтому мы видим необходимость более тщательной методической помощи в этом направлении.

Опрос показал, что учителя заинтересованы в применении технологии развития критического мышления для получения метапредметных результатов у подростков и считают возможным применять ее на своих занятиях. Вместе с этим, ориентируясь на трудности педагогов, указанные ими в опросе, можно сказать о необходимости пересмотра и, возможно, дополнения требований по организации применения технологии развития критического мышления в получении метапредметных результатов при обучении подростков.

1. Зыкова Т. В., Шерихова И. Е., Храмова Ю. Н. Актуальное использование технологии развития критического мышления в учебном процессе // Вестн. Волж. ун-та им. В. Н. Татищева. — 2013. — № 3 (13). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnoe-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 15.03.2021).

2. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена. — 2001. — № 4. — С. 36–40.

3. Сергеева Б. В., Оганесян В. А. Теоретические основы развития критического мышления младших школьников // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2017. — № 2. — С. 97–106.

4. Ушева Т. Ф. Развитие метапредметных компетенций учащихся // Вестн. ИГЛУ. — 2011. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-metapredmetnyh-kompetentsiy-uchaschihsya> (дата обращения: 15.03.2021).