

УДК 316.752

**А. Н. Зубенко,**факультет истории, философии и права,  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. И. В. Цыганова

## Иерархия ценностей студенческой молодежи (по результатам опроса студенческого актива факультета истории, философии и права Омского государственного педагогического университета)

На основе исследования, проведенного по методике М. Рокича, автором статьи предпринимается попытка выявить отношение студенческого актива факультета истории, философии и права Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ) к ценностно-нравственным ориентирам.

Ключевые слова: ценности, методика Рокича, молодежь, студенты, социальная группа.

**С**истема ценностей молодых людей, выступающая «фундаментом» общества, на котором выстраивается отношение человека к миру, представляет особый интерес и заслуживает пристального внимания и изучения. Нас будет интересовать студенческая молодежь. Основные факторы, влияющие на формирование ценностных ориентиров этой группы молодежи, — социокультурная среда, коллектив и деятельность [1, с. 105].

В социокультурную среду вуза студент вступает уже с имеющимися ценностями, которые в дальнейшем претерпевают различные деформации, ведь именно здесь он проводит большую часть своего времени и именно эта среда корректирует его личностные качества, расставляет и изменяет приоритеты. Коллектив оказывает непосредственное влияние на процесс формирования ценностных ориентаций, формирует элементы образа жизни и деятельности студента. Осознавая свою принадлежность к коллективу как к социальной общности, человек начинает разделять утвердившиеся в коллективе взгляды и нормы, соотносить с ними свою собственную систему ценностей. Деятельность имеет многогранное проявление: учебно-познавательная, социально-культурная, культурно-просветительская, коммуникационная, культурно-досуговая.

Цель исследования — детекция особенностей иерархии компонентов ценностной базы у представителей студенческого актива факультета истории, философии и права. В опросе приняли участие молодые люди, студенты 1–5-х курсов, которые занимаются активной общественной работой. Из них:

14 человек — от 17 до 25 лет (71 % — от 18 до 19 лет, 29 % — более 20 лет). Подавляющее большинство респондентов — девушки (72 %).

Исследование проводилось по методике М. Рокича, которая представляет собой тест личности, направленный на изучение ценностно-мотивационной сферы человека на основе традиционного деления ценностей на ценности-цели и ценности-средства и прямое ранжирование списка ценностей.

Проводя ранжирование инструментальных ценностей на индивидуалистические, конформистские и альтруистические, каждый из респондентов совершенно по-разному оценил такую ценность, как «независимость». Четыре человека поместили ее на 15–18-е места, а еще два человека предпочли для данного компонента ценностно-нравственной картины 7-е и 6-е места. При этом можно выявить такую особенность: отводят данной ценности последние места исключительно первокурсники, для которых учеба в вузе означает начало нового этапа в жизни. Причин здесь может быть несколько: по-видимому, отчасти это связано с преподавательским контролем и установками вуза, а отчасти дело в возрасте, для которого еще характерно сохранение зависимости от школьных учителей и от родительской опеки.

Относительно такой ценности, как «рациональность», респонденты были более единодушны. Так, четверо представителей студенческого актива поместили этот ценностный критерий в начале своего списка, 35 % опрошенных расположили рациональность в диапазоне 5–10 позиций.

Среди альтруистических ценностей большинство студентов младших курсов на последние места поставили ценность «чуткость». В то же время студенты-старшекурсники отвели этой ценности 1–2-е места, что, на наш взгляд, говорит о сформированном у них понимании, что чуткость — необходимый компонент их будущей профессии, поэтому выработка этой черты характера стоит у них в приоритете.

Примерно такое же отношение мы видим и к ценности «воспитанность». Более молодые респонденты не отдают предпочтений данному ценностному критерию, располагая его на 7–12-х местах, но чем старше перед нами участники исследования, тем отчетливее видно, как возрастает значимость этой ценности для студента.

Хочется также отметить некоторые парадоксальные моменты результатов проведенного исследования по инструментальным ценностям. Среди ответов респондентов встречаются такие случаи, как наличие больших диапазонов между двумя синонимичными ценностями. Например, один из респондентов «независимость» поместил на первое место, а «твердую волю» оставил на 15-м месте. На наш взгляд, такой интервал не уместен по отношению к этим двум компонентам по той причине, что независимость в большинстве случаев выражается через твердость воли. По-видимому, это можно объяснить несформированностью у респондента системы ценностей. Похожий пример можно привести с компонентами «самоконтроль» и «рациональность»: у одного из респондентов интервал между ними составил 15 позиций.

Немалый интерес для исследования представляют терминальные ценности. По своей классификации они подразделяются на ценности профессиональной самореализации и ценности личной жизни. Поскольку наши респонденты — это представители студенческого актива, то, как мы и мог-

ли предположить, активная деятельная жизнь у них занимает главенствующее положение. Большинство опрошенных предпочли определить ей место в начале списка ценностей своей ценностно-нравственной картины. Порядок выбора других ценностей носит хаотичный характер. Например, не представляется возможным выявить никакой закономерности в отношении к такой ценности, как «общественное признание». Студенты разместили ее на различных позициях в своих списках, в диапазоне от 4-го до 18-го места.

Ценности личной жизни у большинства студентов не входят в число приоритетных. Например, такая ценность, как «удовольствие», у двоих студентов располагается на последнем месте, у остальных — ниже 7-й позиции. Исключение составляет лишь «свобода» — у двух респондентов эта ценность размещена на второй позиции. Кроме того, среди опрошенных есть те, кто уже задумываются о семье, ставя ценность «семейная счастливая жизнь» на лидирующие позиции.

Подводя итог, в первую очередь хочется отметить, что студенты в полной мере показали свою индивидуальность в ценностно-нравственной картине своего мировосприятия. Разные студенты размещали на первом месте «независимость», «самоконтроль», «воспитанность» и др., не позволяя тем самым выявить закономерности в иерархии ценностей в ценностно-нравственной картине исследуемой социальной группы. Это позволяет сделать вывод о том, что у студентов не присутствует стандартизированного комплекта ценностей, благодаря которому они обеспечивают себе положение в студенческом активе. Наоборот, можно сказать, что именно из-за многообразия ценностных предпочтений студенческих активистов происходит взаимодействие интересов, позволяющее поддерживать эффективность их деятельности.

1. Панкова Л. И. Основные факторы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в социокультурном пространстве вуза // Изв. Пензен. гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. — 2006. — № 6. — С. 104–107.