

УДК 37.032.2

**Е. А. Гафнер,**

факультет психологии и педагогики,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. А. Ю. Асриев

## Проблема ответственности в социальном воспитании обучающихся

В статье рассматривается одна из важнейших задач воспитания — формирование ответственности. Цель исследования — изучить понятие «ответственность» с точки зрения различных авторов, исследовать факторы, условия и компоненты формирования ответственности.

**Ключевые слова:** ответственность, факторы формирования ответственности, формы активности, условия формирования ответственности, компоненты, уровни формирования ответственности.

**Ф**ормирование ответственности в воспитании детей становится весьма актуальной проблемой, прежде всего в связи с тем, что ответственность — не только результат личностного развития, установленный федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, но и она (как готовность и способность принимать и реализовывать решения в ситуациях свободного выбора) вполне может быть отнесена к компетенциям XXI в. [7]. Вместе с тем развитие ответственности подрастающего человека, которое ранее происходило стихийно за счет активного взаимодействия со сверстниками, старшими, в процессе социально-значимой деятельности, в труде, сегодня утрачивает эти стихийные факторы.

Так, например, за исключением семьи, ведущим институтом социального воспитания был «двор» (стихийное социальное объединение детей разного возраста по территориальному принципу [9], с его имитацией взрослых социальных отношений, в том числе и ответственности). Пришедшие на смену двору новые формы объединения детей — сети и сообщества, дистанционные объединения по интересам и проч., которые, обладая потенциалом анонимности, к сожалению, почти не создают ситуаций проявления ответственности человека перед другими людьми, перед самим собой.

Второй фактор формирования ответственности — ответственные отношения, отношения «...равенства и взаимной зависимости по отношению к другим членам коллектива» [6] в учебных, производственных, проектных и других коллективах. Они нивелированы тенденцией индивидуализации воспитательного процесса, стремлением к воспитанию не коллективистов, но лидеров.

Итак, постепенно утрачиваются некоторые естественные факторы формирования ответственности ре-

бенка, но при этом не потребность в ней самой. Отсюда логичный, на наш взгляд, вывод о том, что в формировании ответственности возрастает нагрузка на семью и школу, появляется дополнительная потребность в специальных педагогических инструментах.

Современные инструменты формирования ответственности обучающихся должны учитывать важнейшие изменения окружающего мира и изменение условий жизни человека. Социальная, внешняя ответственность человека — видимая, контролируемая в системе социальных отношений, поддержанная конкретными санкциями — сохраняет свою важность, но при этом гораздо важнее становится ответственность человека перед самим собой. Сегодня человек имеет выбор практически во всех сферах жизни, будь то образование (выбор места учебы и выбор профессии), место жительства или выбор партнера для создания семьи. Нужно сказать, что в таком случае ответственность за свой выбор несет только человек, и это внутренняя ответственность, устойчивое качество личности. Однако и ее следует считать в какой-то мере социальной, поскольку человек не живет в вакууме, его жизнь связана с другими людьми.

Изучением понятия «ответственность» занимались Л. И. Дементий [4], С. Л. Сидоркина [8], Н. В. Антипина [1] и др. Исследователи исходят из того, что ответственность определяет не только жизнедеятельность отдельно взятого человека, но и общества в целом и выступает как личностная и социальная ценность для человека и для общества. Л. И. Дементий определяет ответственность как свойство субъекта жизнедеятельности, способность к самостоятельному выбору, саморазвитию. По определению С. Л. Сидоркиной, это качество личности, которое выражается в умении самостоятельно принимать решения, совершать самостоятельные действия, делать осознанный

выбор. Н. В. Антипина определяет ответственность как способность личности к контролю, саморегуляции своей деятельности и поведения, добросовестному исполнению принятых в обществе норм.

Ключевой для нашего понимания ответственности обучающегося как качества, формируемого в том числе и в образовательном процессе современной школы и сопровождающего всю последующую социальную жизнь выпускника, становится концепция, предложенная Л. И. Дементий [4].

Основная идея концепции — типизация личности по уровню развития ответственности. Автор доказывает, что ответственность — качество, проявляющееся во всех видах и формах жизнедеятельности человека, и соответственно, ситуации проявления ответственности в какой-либо области (учебе, социально-значимой деятельности, проектах и проч.) ведут к формированию ответственности как комплексного, интегративного качества целостной и социально зрелой личности.

В современных исследованиях описываются различные факторы формирования ответственности.

Например, Н. В. Антипина [1] выделяет следующие факторы: активная деятельность, где прививают ответственность в качестве личной ценности; разработка модели личности, описывающей оптимальный уровень сформированности ответственности; организация процесса формирования ответственности на основе самовоспитания и саморазвития.

О. А. Лаврентьева [5] выделяет следующие факторы: создание интенсивной социальной жизни школьников; организация ценностных межличностных отношений; стимуляция эмоционального переживания школьных событий, т. е. организация насыщенной, значимой жизнедеятельности, которая будет формировать у детей такие качества, как активность, самостоятельность, инициативность и, конечно же, ответственность.

Опираясь на рассмотренные нами работы, мы выделим следующие факторы формирования ответственности:

- включение детей в организацию различного рода мероприятий, где каждый ребенок отвечает за свое задание;

- включение детей в трудовую деятельность (помощь по дому, выполнение домашних обязанностей);

- организация коллективной деятельности с условием, что каждый ребенок берет на себя какие-либо обязанности и ответственность;

- организация деятельности, где каждый ребенок сможет реализовать свои возможности;

- педагогическое сопровождение (педагог лишь направляет ребенка в нужную сторону).

Рассмотрев работы А. Ф. Гулевской [3] и И. А. Гладышевой [2], мы выделили структуру и функции ответственности.

Исследователь А. Ф. Гулевская выделяет структуру ответственности из трех компонентов: 1) когнитивный компонент, который включает в себя систему усвоенных личностью знаний об ответственности; 2) мотивационный компонент, который включает в себя мотивы ответственности; 3) деятельностный компонент, который включает в себя готовность к осуществлению осознанного выбора поведения.

И. А. Гладышева выделяет различные функции социальной ответственности: ценностно-ориентирующую, нормативно-регулирующую, преобразующую.

Ценностно-ориентирующая функция направлена на ориентацию в ценностях, традициях, нормах, принятых в данном обществе.

Нормативно-регулирующая функция выражает комплекс моральных требований, показывает способы регуляции поведения в данном обществе.

Преобразующая функция отвечает за систему взглядов индивида на окружающий мир, на себя и на свое место в обществе, за преобразование имеющихся знаний в убеждения.

Итак, мы рассмотрели понятие «ответственность» в различных исследованиях. Авторы по-разному подходят к определению данного понятия. Обобщив все авторские трактовки, мы определили, что ответственность — это свойство личности, которое отражает готовность личности к самостоятельным действиям и поступкам, самостоятельному принятию решений.

1. Антипина Н. В. Формирование социальной ответственности в профессиональном самоопределении старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук. — Калининград, 2004. — 180 с.

2. Гладышева И. А. Проблема воспитания социальной ответственности у молодежи // SuperInf.ru: Информационные материалы для студентов : [сайт]. — 2011. — 17 дек. — URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=1640](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1640) (дата обращения: 17.10.2020).

3. Гулевская А. Ф. Педагогические условия формирования социальной ответственности студентов экономических специальностей : дис. ... канд. пед. наук. — Южно-Сахалинск, 2010. — 217 с.

4. Дементий Л. И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности : дис. ... д-ра психол. наук. — М., 2005. — 357 с.

5. *Лаврентьева О. А.* Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы : дис. ... канд. пед. наук. — Красноярск, 2016. — 238 с.
6. *Макаренко А. С.* Методика организации воспитательного процесса // Произведения А. С. Макаренко: электронный архив произведений. — URL: <http://www.makarenko.edu.ru/biblio.htm> (дата обращения: 12.10.2020).
7. Образование для сложного общества : доклад. — URL: [https://futuref.org/educationfutures\\_ru](https://futuref.org/educationfutures_ru) (дата обращения: 12.10.2020).
8. *Сидоркина С. Л.* Формирование социальной ответственности у подростков посредством социально значимой деятельности : дис. ... канд. пед. наук. — Нижний Новгород, 2010. — 294 с.
9. *Теплова Е. Ф.* Детство в городе 1950–1980-х гг.: двор как пространство социализации // Этнодиалоги. — 2020. — № 1 (59). — С. 85–94.