

УДК 373.31

**О. С. Хорошавина,**факультет педагогики и психологии детства,  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический  
университет

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. О. Н. Тверская

## Диагностика нарушений письменной речи у детей младшего школьного возраста с дисграфией с помощью нейропсихологического подхода

Статья посвящена исследованию специфики дисграфических нарушений у младших школьников с применением нейропсихологических методов. Обоснована актуальность данной темы, описан процесс изучения письменной речи младших школьников и анализ его результатов.

**Ключевые слова:** письменная речь, дисграфия, нейропсихологический подход, младший школьный возраст, диагностика.

Учителя общеобразовательных школ отмечают ежегодное увеличение количества детей с затруднениями в овладении письмом, поступающих в первые классы. Многие ученики, демонстрирующие нормативное развитие слуха, зрения и интеллекта, совершают ошибки при написании слов, возникающие ввиду несформированности определенных отделов головного мозга.

Дисграфия среди различных нарушений речи у младших школьников встречается наиболее часто. Показатели успеваемости и адаптация в школьной среде напрямую зависят от освоения навыков грамотной письменной речи.

Использование специальных нейропсихологических методов при диагностике дисграфии позволяет обнаружить патологии структурных компонентов в составе высших психических функций (ВПФ) и построить алгоритм эффективной помощи в развитии сенсомоторной организации письменной речи.

Методологией исследования психофизиологической структуры письма занимался А. Р. Лурия, а многие российские и зарубежные специалисты использовали постулаты его трудов: Т. В. Ахутина, А. Ю. Потанина, А. Е. Соболева, Е. Н. Емельянова, Л. С. Цветкова, А. В. Семенович.

Сегодня среди отечественных, применимых на практике материалов проблематично найти универсальную нейропсихологическую диагностику, включающую полный, охватывающий все параметры письменной речи тестовый инструментарий. Поэтому для констатирующего эксперимента мы осуществили обзор различных методик Ж. М. Глоzman [1], чтобы подобрать либо максимально подходящую, либо использовать

составные части нескольких для целостного анализа результатов. В итоге основой нашего исследования стала нейропсихологическая диагностика письма и чтения Т. В. Ахутиной и О. Б. Иншаковой [2] с интеграцией некоторых элементов методики Л. С. Цветковой [3].

Базой нашего эксперимента стало МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 136 имени полковника милиции Якова Абрамовича Вагина» г. Перми. В эксперименте принимала участие группа из 12 детей младшего школьного возраста (1-й класс) с дисграфией.

Ход процедуры тестирования подчинялся рекомендациям, специально сформулированным авторами методики во избежание погрешностей полученных данных.

Проводимые пробы оценивали умения детей писать самостоятельно свои имя и фамилию, все известные им печатные буквы, списывать, писать под диктовку отдельные буквы, слоги, простые слова. Также задания помогали установить уровень развития языкового анализа и синтеза. Выбранный диагностический инструментарий позволил выявить нарушения дисграфического характера и их источники — несформированность тех или иных сенсомоторных компонентов.

Результаты исследования подвергались качественному анализу. Допущенные учащимися неточности соотносились с системой критериев, в которую вошли: ошибки написания, зрительно-пространственные затруднения, несоблюдение задания, микро- и макрография, гипо- и гипертонус. Далее, эти показатели классифицировались с учетом механизма нарушения письма — связи ВПФ

со структурно-функциональной организацией мозга, описанной А. Р. Лурией.

Обработка данных показала, что недоразвитие функционала II блока (оперирование информацией) у первоклассников преобладает, определено у 50 % от группы. Несформированность процессов только первого (регуляция тонуса и работоспособности) или только третьего (программирование и контроль) блоков мозга продемонстрировали по 10 % учеников. Приблизительно у 30 % детей зафиксированы проблемы на уровне второго и третьего блоков.

Также мы учли, что недочеты испытуемых, вызванные несовершенством компонентов блока приема, переработки и хранения информации, различались по модальности. Сложности с пространственной ориентацией и зрительно-моторной координацией наблюдались у двух школьников, с актуализацией графического образа буквы не

справились тоже двое. Один ребенок испытывал трудности с распознаванием фонем, а другой — с распознаванием артикулем.

Благодаря нашему исследованию мы обнаружили и проанализировали патологические пути появления у первоклассников дисграфии. Нарушения письма зависят непосредственно от состояния произвольной саморегуляции и активизации, навыков оперирования слухоречевыми, зрительными, кинестетическими и полимодальными данными, самоконтроля и программирования.

Поэтому мы считаем необходимым создание специального пособия, содержащего комплекс обычных и креативных методов, направленных на преодоление дисграфии с помощью нейропсихологических приемов, и систематизированного в соответствии с проведенной нами диагностикой. Указанная задача становится целью нашей дальнейшей научной работы.

1. Глозман Ж. М., Соболева А. Е. Нейропсихологическая диагностика детей школьного возраста. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 141 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/21917.html> (дата обращения: 28.04.2020).

2. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Н. М. Пылаева, М. Ю. Максименко, Т. В. Ахутина [и др.] ; под ред. Т. В. Ахутиной, О. Б. Иншаковой. — М. : Изд-во В. Секачев, 2019. — 133 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/90113.html> (дата обращения: 28.04.2020).

3. Цветкова Л. С. Методика нейропсихологической диагностики детей. — М. : Российское педагогическое агентство : Когито-центр, 1998. — 128 с.