

УДК 377.5

Е. А. Герцен,факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р пед. наук, проф. Л. А. Шипилина

Саморегуляция как фактор развития мотивации самообразовательной деятельности обучающихся колледжа

В статье рассматриваются психолого-педагогические понятия «самообразование», «саморегуляция», «мотивация». Прослеживается и анализируется связь между саморегуляцией обучающихся и эффективностью их самообразовательной деятельности. Предложены методики, позволяющие выявить уровень саморегуляции студентов и на основе результатов организовать учебный процесс, способствующий повышению мотивации обучающихся к самообразовательной деятельности.

Ключевые слова: самообразовательная деятельность, мотивация, саморегуляция, контроль, диагностика.

Образование играет принципиально новую роль в современном мире. Система профессиональной подготовки студентов меняет свои целевые ориентиры профессионального образования и подходов к подготовке будущих специалистов. В связи с присоединением России к Болонской декларации в 2003 г. основная задача профессиональной подготовки — научение студентов учиться самостоятельно, т. е. в силу вступает принцип «Образование через всю жизнь». Одна из форм осуществления данного принципа — «информальное образование», которое предполагает индивидуальную познавательную деятельность человека в повседневной жизни, в рабочее и свободное время и отличается отсутствием принятых формальностей.

Самообразование многими исследователями объясняется по-разному: как целенаправленная систематическая познавательная деятельность, управляемая самим обучающимся; как добровольное систематическое добывание знаний, основанное на познавательном интересе; как познавательная деятельность, осуществляемая в соответствии с внутренними побуждениями; как внутренне мотивированная деятельность; как деятельность, осуществляемая по инициативе самой личности. Все эти определения говорят об одном: несмотря на разнообразие в понимании сущности самообразования, оно (самообразование) выступает познавательной деятельностью, основанной на внутреннем мотиве обучающегося. В подтверждение можно привести мнение ученых о том, что само-

образование как вид познавательной деятельности предполагает наличие нескольких факторов, среди которых выделена положительная мотивационная активность [3].

Согласно А. К. Марковой, учебный мотив — направленность обучающегося на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением обучающегося к ней. Среди уровней классификации автор выделяет широкие познавательные и учебно-познавательные мотивы, которые ориентируют обучающегося на овладение новыми знаниями, усвоение различных способов добывания знаний и приемов их самостоятельно приобретения [1]. И. П. Подласый мотивацию понимает как общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования.

Исходя из определения мотивации, следует вывод, что преподавателю необходимо в организации учебного процесса создавать те психолого-педагогические условия, применять те технологии, методы и средства обучения, которые будут способны мотивировать студентов на активную образовательную и самообразовательную деятельность. Но исполнение данной задачи может быть невозможно без сформированной у обучающихся структуры саморегуляции.

Саморегуляция — это системно организованный психический процесс по инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами и формами внешней и внутренней активности,

которые направлены на достижение принимаемых человеком целей [2].

Регуляторный опыт, согласно А. К. Осницкому, — важное условие субъективного развития личности, а исследования Н. М. Миняевой подтверждают, что процессы саморегуляции личности значатся важным ресурсом самообразовательной деятельности студента [4]. Иными словами, можно сказать, что основой для развития мотивации самообразовательной деятельности студентов колледжа становится сформированная система саморегуляции обучающихся.

Для того чтобы самообразовательная деятельность была эффективной, ее следует корректировать, но для начала контролировать и оценивать результаты. Контроль — одно из звеньев саморегуляции деятельности. Он выполняет функцию оценивания текущих и окончательных результатов, а также несет в себе сведения о соответствии или несоответствии между запланированными и итоговыми результатами деятельности, их успешности и эффективности.

Для повышения качества профессиональной подготовки и самообразовательной деятельности студентов предполагается проведение всесторонних диагностических мероприятий, связанных, в частности, с исследованием структуры саморегуляции. Диагностика — это процедура, направленная на исследование объектов, явлений и процессов, в ходе которой определяется их состояние и перспективы развития. Согласно Т. И. Власовой, в качестве объекта диагностики могут выступать живые и неживые явления, общее и частное, статичные и динамические системы и т. д.

С помощью методики В. И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) можно выявить уровень сформированности основных процессов саморегуляции (планирование, моделирование, оценивание результатов деятельности), а также уровень сформированности качеств личности (гибкость, самостоятельность) и общий уровень саморегуляции [5]. В дополнение предлагается использовать методику «Локус контроля» Дж. Роттера, которая поможет в определении локализации контроля обучающегося. Рекомендуется использовать данную методику в разработке С. Р. Пантелева и В. В. Столина, как она описана в интерпретации Е. И. Рогова. Опросник содержит 32 пункта (в отличие от оригинала в 29 пунктов) и предназначен для студентов. Методика предоставляет обобщенный показатель локуса контроля обучающихся.

Результаты проведенных методик позволят верно и эффективно подобрать технологии обучения, выбрать методы, формы взаимодействия преподавателя и обучающихся, что, в свою очередь, окажет положительный эффект на развитие мотивации самообразовательной деятельности. Созданные педагогические условия, в соответствии с выявленными особенностями обучающихся, позволят студентам освоить учебную программу с учетом их познавательного опыта, а также возможностей и уровня сформированности процессов саморегуляции. Диагностическое исследование позволит педагогу лучше узнать своих студентов и создать те педагогические условия, в которых студенты смогут правильно организовать эффективную самообразовательную деятельность.

1. Герасимова А. С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии // ФГБУН Институт психологии РАН : сайт. — URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_2_p/gerasimova.html (дата обращения: 01.10.2020).

2. Конопкин О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) // Вопросы психологии. — 1995. — № 1. — С. 5–12.

3. Корвяков В. А. Самообразовательная деятельность студентов как педагогическая проблема // Вестн. ОГУ. — 2003. — № 7. — С. 59–64.

4. Миняева Н. М. К проблеме актуализации ресурса самообразовательной деятельности студента // Вестн. ОГУ. — 2010. — № 2 (108). — С. 56–61.

5. Моросанова В. И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека. — М. : Наука, 1998. — 191 с.