

УДК 377.5

А. С. Грибкова,факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р пед. наук, проф. Л. А. Шипилина

Самоорганизация как условие формирования готовности обучающихся колледжа к исследовательской деятельности

В статье через анализ понятий установлена зависимость между самоорганизацией и формированием готовности обучающихся к исследовательской деятельности. Представлены результаты практической диагностики уровня самоорганизации обучающихся и предложены способы развития самоорганизации.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, самоорганизация, исследовательская компетенция, планомерность, целеустремленность, настойчивость, фиксация, ориентация на настоящее.

В современных условиях к обучающимся в системе среднего профессионального образования (СПО) предъявляются совершенно новые требования, которые обусловлены запросами работодателей. Приоритетным требованием к структуре личности выпускника выступает исследовательская компонента, предполагающая готовность действовать в ситуациях неопределенности, на которые отсутствуют инструкции. Исследовательские компетенции имеют большое значение среди общих и профессиональных компетенций, поэтому необходимо формировать готовность обучающихся колледжа к исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность определяется как «вид интеллектуально-творческой деятельности, проявлениями которой являются поисковая активность и исследовательское поведение педагога и студента» [2, с. 44]. Такая деятельность предусматривает проявление обучающимися самостоятельности. А. А. Вербицкий, И. Э. Идиятов, С. Л. Троянская, А. В. Хуторской рассматривают готовность к деятельности как компетенцию. По мнению А. А. Вербицкого, «компетенция как готовность и стремление к продуктивной деятельности с полным осознанием ответственности за ее результаты реализуется в деятельности с помощью механизмов саморегуляции...» [1, с. 60]. Из этого следует, что осуществление исследовательской деятельности невозможно без наличия у обучающихся умений самоорганизации, которая рассматривается как «не только использование... правил организации труда, но и определенные умения, направленные

на оптимизацию учебного труда» обучающихся [5, с. 157]. Формирование готовности обучающихся СПО к исследовательской деятельности возможно только в том случае, когда каждый обучающийся превращается из объекта обучения в субъекта учебной деятельности, характеризующегося самоорганизованностью. Для этого требуется организация познавательной деятельности с различной степенью самостоятельности. Но «для успешности самостоятельной работы необходимы навыки ее организации» [3, с. 7]. Это указывает на то, что самоорганизация выступает условием формирования готовности обучающихся к исследовательской деятельности. Эффективность самостоятельной работы обучающихся определит степень сформированности их исследовательских компетенций. Эти положения определили важность диагностики уровня самоорганизации обучающихся колледжа.

Исследование по изучению уровня самоорганизации обучающихся осуществлялось на основе методики «Опросник самоорганизации деятельности (ОСД) Е. Ю. Мандриковой», рассматривающей самоорганизацию как «структурирование личного времени, тактическое планирование и стратегическое целеполагание» [4, с. 59]. Она считает, что на эффективность самоорганизации влияют: планомерность, целеустремленность, настойчивость, фиксация, самоорганизация с помощью каких-либо средств, ориентация на настоящее. Диагностика проводилась на 20 обучающихся 2-го курса очной формы обучения в БПОУ «Омский автотранспортный колледж» по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике.

Исследование имеет следующие результаты:

1. По шкале «Планомерность» обучающиеся с высокими баллами (70 %) преобладают. Они умеют последовательно достигать поставленные цели. Обучающиеся, имеющие низкие баллы (30 %), сталкиваются с трудностями в осуществлении планирования деятельности.

2. По шкале «Целеустремленность» большинство обучающихся имеют низкие баллы (95 %). У них отсутствуют умения целеполагания предстоящей деятельности, а цели, поставленные кем-либо, ими не осознаются. У обучающихся с высокими баллами (5 %) деятельность носит целенаправленный характер. Они выбирают и используют конкретные способы для достижения целей.

3. По шкале «Настойчивость» преобладающая часть обучающихся имеет низкие баллы (75 %). Обучающиеся не проявляют достаточные волевые усилия для завершения начатой деятельности. Высокие баллы у обучающихся (25 %) свидетельствуют о том, что они могут проявить силу воли для преодоления возникших в ходе выполнения работы затруднений.

4. По шкале «Фиксация» установились практически равные части обучающихся с высокими (45 %) и низкими (55 %) баллами. Последние умеют быстро переходить с одного вида деятельности на другой, но осуществляют это непоследовательно. У обучающихся с высокими баллами не проявляется гибкость в изменении видов деятельности, но наблюдается ее структурирование.

5. По шкале «Самоорганизация» соотношение высоких (49 %) и низких (51 %) баллов почти одинаковое. Обучающиеся с низкими баллами не предпочитают структурировать свои действия с помощью внешних средств, что приводит к низкой эффективности управления временным ресурсом. У обучающихся с высокими баллами проявляются умения использования каких-либо средств для упорядочения работы по времени.

6. По шкале «Ориентация на настоящее» обучающихся с высокими (48 %) и низкими (52 %) баллами примерно одинаковое количество. Обучающиеся с низкими баллами в ценностях отдают предпочтение своему психологическому прошлому либо событиям будущего, настоящее время не представляет никакой ценности. Обучающиеся с высокими баллами осуществляют фиксацию на событиях настоящего времени.

7. По шкале «Общий суммарный балл» большинство прошедших диагностику обучающихся имеют низкие баллы (90 %). Это проявляется в том, что их деятельность неструктурирована, не имеет конкретную цель. Обучающиеся не умеют осуществлять планирование своих действий, им не свойственно прилагать волевые усилия для завершения начатой работы, но они способны быстро переходить на новые виды деятельности, приспосабливаясь к ним. Обучающиеся с высокими баллами (10 %) характеризуются умением осуществлять целеполагание и планирование деятельности, проявлять силу воли для достижения запланированного. При переходе же с одного вида работы на другой проявляется недостаточная гибкость. Преобладание низких показателей самоорганизации обучающихся выступает препятствием для формирования их готовности к исследовательской деятельности.

Таким образом, в процессе формирования готовности обучающихся к исследовательской деятельности педагогу важно учитывать показатели самоорганизации обучающихся, осуществляя постепенное совершенствование данных умений. Педагогу необходимо осуществлять последовательное увеличение доли самостоятельности обучающихся при выполнении заданий, что позволит формировать необходимые умения самоорганизации. Это можно реализовать с помощью системы методов обучения И. Я. Лернера, в которой каждому методу соответствует конкретный тип познавательной деятельности, характеризующийся определенным уровнем самостоятельности.

1. *Вербицкий А. А.* Проблемные точки реализации компетентного подхода // Вестн. МГТУ им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. — 2012. — № 2. — С. 52–60.

2. *Елагина В. С., Пичугова Н. П., Веденьева Н. В.* Организация исследовательской деятельности студентов как фактор формирования профессионально-педагогической компетентности : моногр. — Челябинск : Инновационный центр «Рост», 2013. — 128 с.

3. *Котова С. С.* Самоорганизация учебно-профессиональной деятельности студентов : моногр. — Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2012. — 208 с.

4. *Мандрикова Е. Ю.* Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. — 2010. — № 2. — С. 59–83.

5. *Основы вузовской педагогики* : учеб. пособие для студентов ун-та / ред. Н. В. Кузьмина. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1972. — 312 с.