

УДК 81'42

А. В. Стопа,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: д-р. филол. наук, доц. Н. Д. Федяева

Жанровые особенности рецензии и интернет-отзыва: сравнительно-сопоставительный анализ

Статья посвящена исследованию жанрового своеобразия текстов профессиональных рецензий и отзывов о кинофильмах, размещенных в интернете, а также способу выражения категории оценки в изучаемых текстах.

Ключевые слова: речевой жанр, интернет-жанр, гибридный жанр, рецензия, интернет-отзыв, категория оценки.

В современной лингвистике широкое распространение получила жанрология. Проблематику данной области лингвистики составляют вопросы изучения речевых жанров.

Одним из первых оценил характер и формы использования языка М. М. Бахтин [2]. Исследователь констатировал, что высказывания отражают условия, цели и специфику области не только стилевым и смысловым содержанием, но и, что особенно примечательно, композиционным построением. Получается своеобразное триединство: тематика, стиль и композиция.

Жанр диктует участникам коммуникационного процесса некоторые нормы языкового взаимодействия. Всякий жанр даёт разный набор приёмов и возможностей, а также некий уровень языковой свободы. Различия видны в письменных и устных жанрах речи. Письменные жанры, характеризующиеся формальностью, дают создателю высказывания значительно меньшую свободу для языковой модификации, чем жанры устной речи, широко использующей функцию живого общения.

В эпоху активного технологического прогресса интернет становится одним из главных факторов, запускающих преобразование в современном русском языке. Традиционные жанры реального общения под воздействием расширяющегося интернет-пространства приобретают новые формы, жанровые границы стираются, а ранее принятые структурные нормы изменяются.

Изменения, происходящие в системе жанров, порождают разнообразие направлений современной лингвистики и дают основу для создания жанрового подхода к изучению интернет-коммуникации, иными словами, виртуального жанроведения. Ключевое понятие этого направления — интернет-жанр.

Широкое распространение среди интернет-жанров получили жанры гибридные: основанные на традиционных вариантах текста, но изменённые стремительно расширяющимися техническими возможностями.

К гибридным жанрам причисляется и интернет-отзыв, основанный на классическом жанре рецензии. *Рецензия* — аналитический жанр, целью которого является выражение оценки автора (рецензента) к исследуемому объекту.

В данный момент своего развития *профессиональная рецензия* переходит из узкоспециализированных печатных изданий в интернет, становясь особым пограничным жанром, именуемым исследователями *сетевой рецензией*, текст которой частично упрощается по форме и содержанию. Проходит процесс переориентации на широкую интернет-аудиторию, сетевая рецензия популяризируется и трансформируется в особый жанр — жанр *интернет-отзыва*. Процесс трансформации, по нашему мнению, требует изучения.

Материалом нашего исследования стали более 60 текстов, представляющих собой интернет-отзывы о кинофильмах и кинорецензии, размещённые на специализированных тематических интернет-ресурсах и в рамках электронных СМИ: <https://www.kinopoisk.ru>; <https://www.otzovik.com>; <https://www.gq.ru>; <https://meduza.io>; <http://thr.ru>; <https://www.kommersant.ru>.

Для описания жанрового своеобразия интернет-отзыва и рецензии выбраны следующие категории: объект, участники коммуникации, их коммуникативная интенция, тип аргументации, образы прошлого и будущего, а также особенности языкового воплощения текста. Данные параметры в разных видах выделялись отечественными лингвистами на протяжении всего периода изучения теории

жанра. Жанровые модели изучались Т. В. Шмелевой [4], Т. В. Анисимовой [1], Л. Ю. Говоруновой [3] и проч.

Оба жанра, тесно связанные функционально и содержательно, также схожи и по своей структуре. В ходе работы выделены следующие композиционные части оценочного текста: *заголовок, вступление, основная часть, заключение*. Проведенный анализ даёт основание заключить, что жанровые и структурные различия между рецензией и интернет-отзывом незначительны. Следовательно, можно заключить, что жанр рецензии успешно приспособился к интернет-существованию.

Среди основных параметров дискурсивного статуса этих жанров выделяется *оценочность*. Отзыв о кино, как и кинокритика, нацелены не на сообщение какой-либо информации, а на истолкование, т. е. некое исследование предмета. Из этого следует, что рассматриваемые жанры — воплощение сложившегося впечатления от просмотра. В тексте такого типа не обойтись без выражения оценки любого вида — субъективной или объективной.

Центр каждой ситуации речевой оценки — субъект, определяющий ценность какого-либо предмета/явления путем выражения оценки. За основу классификации оценочных значений берется взаимодействие субъекта и объекта оценки, выделяется три основных типа частной оценки.

Сенсорные оценки. Самый элементарный тип оценки, описывающий скорее предпочтения автора, чем объект оценивания: *Это очень смешной, злой, шокирующий фильм.*

Сублимированные оценки основаны на нравственно-этических сторонах психологии субъекта: *Очень сложно не заметить, что «Семейный брак» обладает некоторой «психотерапевтичностью».*

Рационалистические оценки. Оценка такого типа составляется в процессе осмысления практической деятельности: *Полезный детям мультфильм.*

Проанализировав лексические средства выражения оценки в кинокритике и интернет-отзывах о кино, мы можем сделать вывод о том, что главное различие заключается в преобладании в интернет-отзывах лексики разговорного стиля, в то время

как жанр рецензии характеризуется стилистической и художественной усложненностью, а также широким терминологическим аппаратом. Сравним:

– профессиональная рецензия: *Бойл сводит современные реалии, испытания главных героев к архетипическим коллизиям масскульта;*

– интернет-отзыв: *Всегда удивлялась любви людей к «бродилкам». Хоть речь идет о фильме, хоть о компьютерной игре. Не понимаю, в чём кайф???*

Создавая оценочный текст, каждый автор использует собственные выработанные методы воздействия на читателя и, исходя из выбранной им коммуникативной тактики, употребляет в речи особые типы оценки.

Напомним, что общая и главная коммуникативная цель отзыва и рецензии — оценить предмет речи. Человеком анализируются и оцениваются все явления окружающего мира. Вопрос лишь в том, как это происходит и как выражается. При ближайшем рассмотрении данного вопроса становится понятно, что этому необходимо обучать. Оценочное суждение в готовом виде должно, во-первых, выражать ту оценку, которая имеется в виду, а во-вторых, быть корректным и аргументированным. Умение формулировать собственные мысли вообще одно из основных для взрослого человека, но основы его закладываются ещё в детском возрасте, а именно в школе.

Задача создания оценочных текстов имеет общеучебный характер, так как реализуется в процессе изучения всех дисциплин школьной программы. Умение излагать мысль в устной или письменной форме — одно из ключевых в речевой деятельности человека. Обучение таким видам текстов, как рецензия и отзыв, — задача филологического образования, т. е. неотъемлемая часть уроков и русского языка, и литературы.

Сложно утверждать, что навык написания школьных сочинений необходим на протяжении всей жизни, однако полученные за годы обучения в школе знания, умения выражать собственные мысли, навык составления оценочных текстов необходимы в самых разных коммуникативных ситуациях, участником которых становится взрослый человек.

1. Анисимова Т. В. Некоторые принципы разграничения риторических жанров // Вестн. ВолГУ. Серия 2: Языкознание. — 2005. — № 4. — С. 54–57.

2. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979. — 423 с.

3. Говорунова Л. Ю. Речевой жанр «интернет-отзыв туриста» в разных типах дискурса // Изв. ВГПУ. — 2014. — № 2 (87). — С. 43–47.

4. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. — Саратов, 1997. — № 1. — С. 88–99.