

УДК 378.147.93

И. В. Ковальчук,

факультет истории, философии и права

Омский государственный педагогический университет, Омск

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Е. Ю. Навойчик

Формирование предметных универсальных учебных действий по работе с историческим источником через систему кейсов на уроках истории

Представлена система предметных результатов, обеспечивающих развитие предметных универсальных учебных действий учащихся старших классов, через систему кейс-технологии. Анализируются применение кейс-технологии для изучения предметного курса — история, через исторические источники. Предложена модель оценки сформированных предметных УУД. Обсуждаются достоинства разработанной модели оценки сформированных предметных УУД.

Ключевые слова: предметные УУД, модель, исторический источник, кейс-технология, формирование, основные показатели.

Одним из обязательных компонентов обучения является планирование учителем и достижение обучающимися определенных результатов. В триединстве с личностными и метапредметными, результаты предметные более всего отражают специфику и суть образовательного предмета. Для образовательной области «История» значительными, также отражающими историческую науку являются результаты личностные, что должно быть отражено и при проектировании предметных результатов [3, с. 227].

Внимание к данному вопросу вызвано некоторыми условиями:

- совершенствование процесса обучения и измененной цели образования;
- утверждением обновленной педагогической мысли, ориентирующейся на усиленное и ответственное решение образовательно-воспитательных задач, на исследовательскую деятельность учащихся, способных на постоянное развитие;
- увеличение круга социальной информации, которой овладевает сегодняшний ученик.

Под предметными универсальными учебными действиями (УУД) подразумеваются результаты, которые достигаются обучающимися в процессе изучения предмета. Достижение обучающимися предметных УУД на уроках истории можно выразить через работу с историческими источниками. В рамках просторного круга источников, исследования коих основывается на работе, к примеру, с документами, считается одним из наиглавнейших

критериев выполнения целей школьного курса рассматриваемого предмета.

Известно, что исторические источники — это целый ансамбль документов и предметов вещественной культуры, отразивших исторический процесс, запечатлевших прецеденты, свершившиеся действия и события. Чем обширнее, разнообразнее историковедческая основа, тем достовернее сформируется картина минувших исторических явлений. Современный урок невозможно представить без исследовательской работы с источниками [3, с. 387]. На сегодняшний день, в российской школе обозначилось некоторое противоречие, которое выражено в следующем — недостаточной разработанностью подходов к реализации формирования предметных УУД в процессе работы над историческим текстом.

Направление содержания передового образования на становление у школьников важных в современном мире знаний, умений и личных навыков содержит преимущественный характер.

Для формирования предметных универсальных учебных действий обучающихся старших классов через систему кейсов, необходимо определить предметные результаты для старших классов на уроках истории. Это позволит создать некую модель, совокупность предметных УУД, которая позволит мониторить уровень сформированных предметных УУД и определять слабые стороны.

В рамках принятого ФГОС, были установлены предметные компетенции, которые достигаются обучающимися в процессе изучения предмета.

Старшеклассник научится: ориентироваться в исторической информации, выделяя факты и мнения, описания и объяснения, тем самым разграничивая информацию по определенному событию; самостоятельный поиск информации для реконструкции исторических событий, с применением картографического источника это поможет учащимся ориентироваться в событиях присоединения национальных окраин в период гражданских войн; раскрывать сущность дискуссионных, «трудных» вопросов истории России, определять и аргументировать свое отношение к различным версиям, проблема присоединения народов Закавказья к СССР в период гражданских войн; соотносить и оценивать исторические события локальной, региональной, общероссийской и мировой истории XX в., соотношение способов и средств в процессе присоединения Украины и Белоруссии; обосновывать с опорой на факты, приведенные в учебной и научно-популярной литературе, собственную точку зрения на основные события истории связанных с революцией и гражданскими войнами на национальных окраинах; применять приемы самостоятельного поиска и критического анализа историко-социальной информации, ее систематизации и представления в различных знаковых системах, раскрывать через рассмотрение ряда источников личного происхождения по вопросам формирования СССР; самостоятельно анализировать полученные данные и приходиться к конкретным результатам на работы с историческим источником; давать комплексную оценку историческим периодам (в соответствии с периодизацией, изложенной в историко-культурном стандарте), проводить временной и пространственный анализ событий XX в.; на основе полученных данных характеризовать современный период развития Российского государства; использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений — походов, завоеваний, колонизации и др., через этнографическую карту объяснять особенность многонациональности советского государства; использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источниками, интерпретировать и сравнивать содержащуюся в них информацию с целью реконструкции фрагментов исторической действительности, аргументации выводов, вынесения оценочных суждений для более точного определения целей и причин складывания СССР [2, с. 3].

В условиях модернизации российского образования происходит трансформация от традиционных методов передачи знаний к новым приемам и технологиям. Нетрадиционные обучающие технологии обязаны развивать творческие способности школьников, раскрывать их умственные возможности, для того чтобы современное молодое поколение научилось свободно ориентироваться в огромном информационном пространстве, анализировать полученную информацию, делать самостоятельные выводы [1, с. 315].

Для формирования предметных результатов, оптимальным и более результативным был определен кейс — метод.

В названии заключается суть метода — это портфель с набором учебно-методических материалов, выдаваемых ученикам, с целью изучения, анализа и поиска выхода из ситуации, часто даже альтернативного. Метод является необходимой опорой для формирования предметных УУД у старшеклассников в связи с возможностью получения самостоятельного продукта исследовательской деятельности.

Отличительной чертой кейса является описание проблемной ситуации на основе фактов реальной жизни. Кейс может содержать различную информацию (документы, газетные статьи, фото, видео, иллюстрации и т. д.). Это способствует погружению учащихся в проблематику изучаемой темы и возможность более детального выстраивания причинно-следственных связей гражданских войн на национальных окраинах.

Функции метода — учить школьников решать сложные проблемы, развивать аналитические и коммуникативные способности при погружении в реальные жизненные ситуации. Процесс обучения имитирует механизм принятия решений в жизни, для этого мало знать даты и понятия, необходимо уметь ими оперировать, выстраивать логические схемы, аргументировать свое мнение, данная функция дает школьниками безграничные возможности выхода из данной ситуации, видя решение проблемы.

Таким образом, акцент переносится на выработку знаний, а не на овладение готовым знанием. Обучающиеся получают возможность соотносить теорию с реальной жизнью, в которой будущим выпускникам школ пригодится умение делать выводы, отстаивать свою позицию. Именно это повлияло на выбор кейс-метода.

Основными критериями для оценки результата сформированности предметных результатов являются: анализирование и сопоставление как научные, так и внеучебные версии и оценки исторического

прошлого, это возможность выделять искаженность в трактовке многих событий формирования СССР; аргументирование собственного объяснения по отношению к проблемам строительства Советской Федерации на основе анализа исторического источника, как к исторически важному процессу; выделение особенностей экономической и политической жизни в период формирования СССР; использование исторической карты как источник информации для аргументации собственного взгляда на проблемы в контексте развития других стран [2, с. 3].

На основе изученных данных и анализа полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большего внимания требует формирование предметных УУД связанных с использованием карты как исторического источника. Старшеклассникам стоит большего внимания и труда в работе с данным материалом, ориентация о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений — походов, завоеваний, колонизации и др. вызывает затруднения;

Сложности так же вызывает формирование собственного отношения к различным версиям, учащиеся подвергаются влиянию субъективного мнения автора источника, в рамках которого сложно абстрагироваться для составления собственного взгляда на проблему;

Следующим затруднением случится особенностей временного промежутка, старшеклассники непроизвольно переключались на анализ современной политической и экономической жизни государства [2, с. 4].

Особого внимания заслуживает составление блочно-тематического планирования, выстроенного через систему кейсов и задач для учащихся старших классов на уроках истории, именно такой подход позволит снизить или ликвидировать слабо сформированные предметные УУД. Это станет одним из положительных элементов, влияющих на формирование предметных УУД.

Зачастую у учеников старших классов в рамках предмета история огромных усилий стоят задания, связанные с картой, отсутствует понимание западных, южных и восточных земель русского государства. Ошибочная ориентация по нахождению городов или княжеств во времена раздробленности. Описание исторического события или исторической личности не дает полного представления, образ теряет некоторые аспекты, тем самым теряя общее представление.

Рассматривая многие исторические события в непрерывном процессе, многие учащиеся сталкиваются с проблемой выявления общих и различных закономерностей, обращая внимания на менее важные детали. Рассматривая историческое событие, отсутствует определение причин и важных фактов. Проблемно осознают параллельность истории, особенно когда речь идет о сравнении исторических событий в разных государствах мира. Разработка БТП раскрывает, главным образом для учителя, возможность анализа сформированных предметных УУД и развитие потенциала учащихся. Это позволит совершенствовать имеющиеся и развивать западающих предметных УУД.

1. Днепров Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. — М. : Мариос, 2011. — 456 с.

2. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 №1897 (в ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Министерство образования и науки РФ : [сайт]. — URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 12.01.2020).

3. Шоган В. В., Сторожак Е. В. Методика преподавания истории в школе: учебное пособие для вузов. — М. : Изд-во Юрайт, 2019. — 433 с. // ЭБС Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446190> (дата обращения: 11.01.2020).