

УДК 37.012

**Ю. О. Савельева,**

центр магистерской подготовки,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. О. С. Парц

## Критерии развития функциональной грамотности у студентов колледжа

В статье рассматриваются вопросы изучения уровней развития функциональной грамотности у студентов колледжа. Полученные данные указывают на низкий уровень функциональной грамотности, что не отвечает современным требованиям к общему уровню образованности студента. Отмечается необходимость определения критериев, позволяющих провести диагностику и проанализировать результаты для осуществления специально организованной работы по развитию функциональной грамотности студентов колледжа.

*Ключевые слова:* функциональная грамотность, уровень образованности, развитие, критерии, методы исследования, профессиональное образование.

**Ф**ункциональная грамотность содействует развитию способности творчески и нестандартно мыслить, находить оригинальные решения, правильно выбрать свой профессиональный путь, применять информационно-коммуникационные технологии в разнообразных сферах жизнедеятельности, а также саморазвиваться и адаптироваться в окружающей среде.

Понятие функциональной грамотности определяет степень личностного вступления и взаимоотношения человека с внешней средой с максимально быстрой способностью к адаптации и функционированию в ней [4]. Актуальность раскрытия функциональной грамотности заключается в изучении влияния данного понятия на профессионально-учебную деятельность студента колледжа. Особое внимание было обращено на процесс соотношения функциональной грамотности и уровня образованности студента — необходимой части профессионального образования, а также специальных знаний и умений в поиске правильных путей и способов решения возникающих задач, применяемых в обучении и взаимодействии с обществом.

Анализ результативности развития функциональной грамотности у студентов важно проводить на основе определенных критериев. Основываясь на анализе психолого-педагогических работ Т. И. Акатовой, И. А. Зимней, О. Е. Лебедева, Л. М. Перминовой, Н. Н. Сметанниковой, Ю. Г. Татура, Ю. Г. Фокина, В. Д. Шадрикова, в качестве нужных и важных критериев для исследования мы выделили мотивационный, деятельностный и рефлексивный.

В первую очередь, мы рассмотрим мотивационную ориентацию, которая прослеживается в создании условий для удовлетворения потребностей образовательной и социальной активности студентов, а также стимулирование направления к осознанию ценностных ориентаций, профессиональных предпочтений и выработке целей. В изложении ключевой проблематики И. А. Зимняя говорит, что мотивационная ориентация — основной компонент высокой результативности содержательной работы по формированию правильной функциональной грамотности [3].

Многие исследователи едины в понимании и структурировании рассматриваемой темы. Обобщая изученное, мы можем сделать вывод, что высокая позитивная мотивация важна в случае недостаточно высоких способностей или малого запаса у обучаемых знаний, умений и навыков [1]. В изучении мотивационной ориентации наиболее подробный анализ можно получить, используя технику проективных методик. В своей работе Т. Н. Вишнякова подчеркивает значимость создания методов детального рассмотрения мотивации для изучения перечня важных учебных предметов, составления расписания, а также для подготовки тематического сочинения [2].

Деятельностный критерий характеризуется наличием умений успешного осуществления самостоятельной и исследовательской работы студента. Для установления уровня сформированности деятельностного критерия были использованы следующие методики: «Профиль умений», «Выявление актуальных функциональных умений» и анкетирование. Цель методик — выявление личностных

особенностей студентов, связанных с умениями быстро адаптироваться и ориентироваться в ходе учебной деятельности.

Интерпретация общей характеристики полученного материала дала следующие показатели: доминирующий фактор в первой группе студентов, к которой принадлежит 53 человека, — неумение систематизировать нужный материал, т. е. правильно определить главную мысль текста из всего представленного объема информации. Возможно, это говорит о том, что студенты испытывают определенные трудности правильного восприятия информации, поэтому им сложно понять формулировки требуемых от них заданий. Студентов, относящихся к этой группе, можно назвать дезориентированными в образовательной деятельности, так как им сложно в нестандартной ситуации использовать весь свой умственный потенциал, познания и опыт нахождения решений. Но при этом мы не имеем в виду, что они обладают низким уровнем интеллектуальных способностей, просто для быстрого включения и лабильности им требуется больше времени, чем другим студентам. В итоге мы можем наблюдать явное расхождение между уровнем настоящего владения познавательными навыками и самооценкой уровня своего владения ими.

Под рефлексивным критерием мы понимаем развитие определенной структуры формирования и конкретизированного рассмотрения собственной деятельности. Это может проявляться в создании планов и возможностей, целей и обстоятельств. Прослеживается личная позиция в этом важном процессе сравнения новой информации и использования уже имеющихся знаний. В целях определения сформированности рефлексивной ориентации требуемого уровня грамотности студентов был использован адаптированный тест Дж. Равена «Важность целей образования».

Интерпретация данных показала, что студенты хотят, чтобы педагогический процесс колледжа

помимо образовательной деятельности включал творческую, а именно: самореализацию студентов, их потребности в проявлении своих внутренних качеств характера и жизнестойкости, ценностные ориентации и мотивы профессиональных предпочтений. В современных условиях большой конкурентности молодому специалисту выставляют высокие требования профессионализма и инновационного подхода в трудовой деятельности. Поэтому в учебе студенты хотят максимально проявлять креативность, социальную активность и разнообразие выполняемых функций. Но при этом возникает противоречие между формами и структурой деятельности, которая должна была способствовать правильному становлению этих характеристик. Формы деятельности, ведущие к успешной творческой самореализации студентов, оказались в самом конце выбранного ими списка приоритетных целей образования.

Поэтому мы можем считать, что студенты не осознают причинно-следственной связи между формами учебной деятельности и результатом того образования, к которому они стремятся как к наиболее желаемому. Это приводит нас к следующему: приобретение профессиональной и личностной компетентности не соответствует завышенным ожиданиям в непосредственном процессе образовательной деятельности.

Таким образом, проведение исследования на основе разработанных критериев позволило направленно использовать разные диагностические методы для исследования развития функциональной грамотности, уровня мотивации к обучению, учебных достижений. Обобщая весь практический опыт исследования, мы можем констатировать, что у студентов колледжа низкие показатели критериев сформированности функциональной грамотности, это позволило выявить имеющиеся проблемы и наметить пути работы по повышению функциональной грамотности студентов.

1. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика : учеб. для вузов. — СПб. : Питер, 2013. — 304 с.

2. Вишнякова Т. Н. Использование компьютеров гуманитариями : учеб. пособие. — Омск : Изд-во ОмГПУ, 2013. — 104 с.

3. Зимняя И. А. Педагогическая психология. — М. : Логос, 2015. — 348 с.

4. Мацкевич В. В., Крупник С. А. Функциональная грамотность // Социология: Энциклопедия / сост.: А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин [и др.]. — Минск : Книжный дом, 2003. — URL: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/sociological/articles/378/funkcionalnaya-gramotnost.htm> (дата обращения: 12.02.2021).