

УДК 338.1

Е. Е. Федорович,

факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. экон. наук, доц. Е. В. Коваленко

Влияние «коронавирусного» кризиса 2020 года на экономику России

В статье рассмотрены основные факторы, которые характеризуют экономический кризис 2020 г., а также анализируется их влияние на экономическое состояние России. Исследуется комплекс мер по социально-экономической поддержке, определяется направление развития в текущей ситуации.

Ключевые слова: пандемия, экономический кризис, финансовое состояние, деловая активность.

Пандемия коронавируса оказала шоковое влияние на российскую экономику. Во-первых, серьезное воздействие вызвало радикальное сокращение мирового спроса на товары российского производства, прежде всего нефти и нефтепродуктов. Во-вторых, введение изоляционных мер нарушило транспортные потоки товаров и пассажиров, что отразилось в большей степени на транспортной и гостиничной сферах услуг. В-третьих, остановка деятельности компаний с ужесточением карантинных мер повлияла и на сферу услуг, и на сферу производства.

Ключевыми факторами развития экономического сектора России остаются по-прежнему нефтегазовые доходы. Будущее макроэкономической ситуации страны в условиях неопределенности сопряжено с рисками реализации инвестиционных проектов, особенно в нефтегазовом секторе. Снижение деловой активности ввиду сокращения промышленного производства в мире создает неоднозначную динамику развития торговли. Помимо прямого воздействия на валовой внутренний продукт (ВВП) возникают косвенные эффекты в виде отрицательного инвестиционного и потребительского спроса внутри страны и на зарубежных рынках на российский экспорт.

Следует отметить, что спад мировой экономики наблюдался и до ковид-кризиса, что стало следствием набирающих обороты дезинтеграционных процессов в мире, таких как торговые войны США и Китая, а также распад евроинтеграции — Brexit. Но непосредственное воздействие на спад мировой экономики оказали меры, предпринятые правительствами разных стран по противодействию распространения коронавирусной инфекции COVID-19, которые заблокировали деятельность компаний, занятых, прежде всего, транспортным, гостинич-

ным и туристским бизнесом, а также отрицательно сказались на деятельности всех компаний сферы услуг. Вслед за зарубежными странами Россия во II квартале приняла решение по ограничению экономической и социальной активности населения. Уже сейчас можно с уверенностью сказать, что спад в 9,6 % во II квартале 2020 г. в финансово-хозяйственном секторе нашей страны можно объяснить введенным режимом противодействия распространения вирусной инфекции COVID-19.

Большинство организаций не прекращали работу, а переводили сотрудников (по возможности) на дистанционный формат или, по крайней мере, платили заработную плату. Уже в апреле, а особенно в мае, началась фиксация сокращения уровня доходов и общей занятости населения. Наиболее сильно пострадали самозанятые, малые, средние и индивидуальные предприятия. Даже те, кому удалось сохранить зарплаты и рабочие места для персонала в начале кризиса, в дальнейшем вынуждены были сокращать их, столкнувшись с проблемой снижающегося спроса, нарушением логистики, ростом издержек, включая расходы на выполнение требований по санитарным нормам. В некоторой мере это повлияло не только на частный сектор, но и на бюджетную сферу, так как доходы от предоставления услуг здравоохранения и образования сократились, прежде всего во внебюджетном секторе.

Связь между реальными доходами населения и динамикой спада экономики текущего кризиса позволила определить его специфику. Во-первых, это вынужденное сжатие сферы услуг, которая генерирует львиную долю доходов (до 70 %) и внутреннего потребления населения. Во-вторых, это смещение вектора потребления в направлении товаров первой необходимости и продовольственных

товаров, что ударило как по торговле, так и по отечественному производству предметов длительного пользования (бытовой техники, автотранспорта, стройматериалов и т. п.). Таким образом, правительственные изоляционные меры обладали двунаправленностью: большинство товаров и услуг были ограничены и для производства, и для потребления. Логично полагать, что за этим может последовать финансовая несостоятельность многих организаций, что повлечет за собой массовое увольнение сотрудников и рост безработицы.

В условиях пандемии Правительством Российской Федерации были предприняты беспрецедентные антикризисные меры помощи как в социальном, так и в экономическом плане. На первом этапе ключевыми мероприятиями стали меры по поддержанию покупательской способности населения, а также совокупного спроса и предложения; обеспечение функционирования предприятий, банковского сектора и финансовой системы в целом. В ходе реализации принятых мер стало понятно, что они недостаточны. Развернувшийся масштаб пандемии требовал дополнительного противодействия.

В первую очередь изменения коснулись рынка труда, который нуждался в его «реанимировании» из-за простоя трудовых ресурсов, появился удаленный режим работы, предоставлялась возможность возвращения штатных единиц после выхода из «временной безработицы». В условиях изоляции появилась необходимость в адресной доставке продовольствия как лицам пенсионного возраста, так и лицам в местах с обостренной эпидемиологической ситуацией. Помимо этого, социальная отчужденность требовала мер для определенных групп населения, подверженных риску, — в результате были созданы пункты по оказанию помощи.

Второй этап начался с прохождения пика пандемии, появилась возможность идентифицировать

проблемы, определить их влияние на проблемы здравоохранения и выделить экономические механизмы их решения в масштабах одной страны. За этим следовало решение вопросов по задолженностям с агентами экономики — предприятиями, чья деятельность оказалась парализованной.

Третий этап предполагает структурные реформы в экономике страны в долгосрочной перспективе для запуска восстановления темпов развития экономики и опережающего развития, поскольку технологическое развитие страны в области интернет-экономики, диджитализации и роботизации отстает от передовых государств. В этих условиях имеет актуальность разработанная ЦСР стратегия развития страны на период с 2018 по 2024 г. [3].

Постпандемическое развитие отечественной экономики требует задействования всех финансовых и политических ресурсов: и внутренних, и внешних. В трансформационных экономических процессах необходимо активное участие нашей страны: с одной стороны, это требование глобализации, с другой стороны, это позволит вернуть российские компании в международную цепочку производства [1].

Сбой в системе здравоохранения в результате «коронакризиса» показал приоритетность данного направления в экономике нашей страны [2]. Оснащение сектора охраны здоровья продуктами научно-технического прогресса увеличит приспособляемость к резко меняющимся условиям. Наконец, рациональное и максимальное использование возможностей ключевых регионов с делегированием им полномочий позволит местным органам усилить контроль ситуации и результатов для решения локальных угроз благодаря ослабленному федеральному регулированию. Повышение доходов и снижение региональных расходов в системе отношений между бюджетами позволит субъектам мобилизовать ресурсы исходя из складывающейся обстановки.

1. *Барина В. А., Земцов С. П., Царева Ю. В.* Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. — 2018. — № 6. — С. 92–116.

2. *Назаров В. С., Авксентьев Н. А.* Российское здравоохранение: проблемы и перспективы // Финансовый журнал. — 2017. — № 4. — С. 9–23.

3. Стратегия развития страны 2018–2024 // Центр стратегических разработок (ЦСР). — URL: <https://strategy.csr.ru> (дата обращения: 17.10.2020).