

УДК 372.851

И. В. Лапехо,

факультет математики, информатики, физики и технологии,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. физ.-мат. наук, доц. О. В. Князев

Выбор наиболее эффективной модели организации процесса обучения в высших учебных заведениях

В статье проводится сравнительный анализ эффективности смешанной, онлайн- и офлайн-моделей организации процесса обучения. На примере дисциплины «Алгебра и теория чисел» можно увидеть, как использование различных моделей обучения способствует успеваемости студентов.

Ключевые слова: инновации, образовательный процесс, модель обучения, онлайн-обучение, офлайн-обучение, смешанное обучение.

Система образования переживает в последнее время серьезные изменения, основное из которых — внедрение различных способов дистанционного обучения в образовательный процесс.

Из года в год обучение в университетах проходило офлайн, но в конце прошлого учебного года (2019/20), в связи с пандемией, на протяжении нескольких месяцев студенты были вынуждены заниматься дистанционно, тем самым модель обучения была преобразована в смешанную. Текущий учебный год (2020/21) был начат и по настоящее время проходит в модели онлайн. Нами было принято решение провести исследование эффективности данных моделей обучения. Определим границы каждой модели:

1. Офлайн-модель обучения — традиционный аудиторный вид обучения, предполагающий трансляцию базовых атрибутов культуры, развития науки и технологий, прототипов деятельности человека в условиях занятий в аудитории — путем прямой взаимосвязи «преподаватель — учащийся» [3].

2. Онлайн-модель обучения — новейший вид обучения, который организуется дистанционно, построенный на использовании современных информационно-коммуникационных технологий, реализуется на расстоянии — без прямой, личной взаимосвязи «преподаватель — учащийся» [4].

3. Смешанная модель обучения — вид обучения, совмещающий онлайн-обучение с участием учителя, который предполагает самостоятельный выбор и контроль студентом времени, места и темпа обучения, а также объединение опыта обучения офлайн и онлайн [2].

База проведения исследования — Омский государственный педагогический университет (ОмГПУ),

факультет математики, информатики, физики и технологии. Для проведения исследования были выбраны студенты групп МИИ (математика и информатика) и ФИМ (физика и математика) 2018, 2019, 2020 годов зачисления. Область исследования — дисциплина «Алгебра и теория чисел». Результат исследования — средняя успеваемость групп и результат контрольного среза по дисциплине «Алгебра и теория чисел».

Три группы студентов проходили обучение по дисциплине «Алгебра и теория чисел» в совершенно разных условиях. Группа 2018 — офлайн-модель обучения. Группа 2019 — смешанная модель обучения. Группа 2020 — онлайн-модель обучения. Исходя из данных средней успеваемости студентов трех групп, была построена диаграмма, шкала оценивания обучения в ОмГПУ 100-балльная (рис. 1).

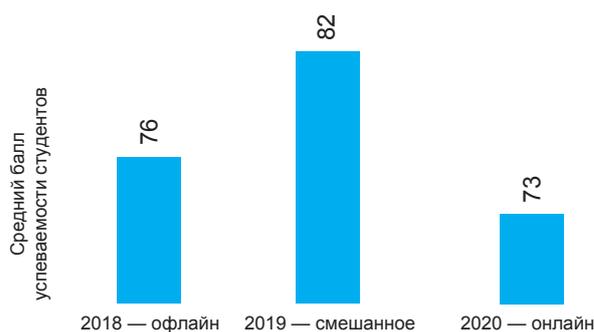


Рис. 1. Средняя успеваемость трех групп

Итоги контрольного среза в виде проверочной работы (максимально допустимый балл 15) представлены на диаграмме (рис. 2).

По результатам исследования можно сделать вывод, что наиболее эффективна смешанная модель организации процесса обучения. Важно

отметить, что время, выделенное на работу в режиме онлайн при смешанном обучении, может составлять от 30 до 80 % [1, с. 117].

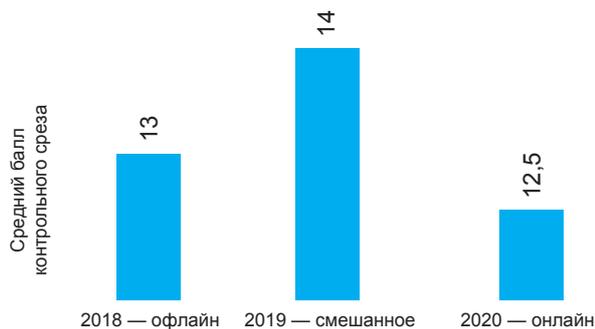


Рис. 2. Результаты контрольного среза трех групп

При разработке курса преподаватель вправе сам выбрать способ совмещения занятий в офлайн- и в онлайн-среде, а также количество и наполнение упражнений в курсе, необходимых для успешного изучения дисциплины студентами. Важное условие смешанного обучения — грамотно организованная деятельность студентов. Разделяя материал, который будет изучаться в аудитории, с тем, который будет вынесен в электронный компонент курса, необходимо учитывать возможности студентов.

Всё же онлайн-обучение становится особенно актуальным в условиях карантина. Результат и плоды осуществления такого рода образовательной модели во многом зависят от технологий, инструментов и приемов, которыми пользуется преподаватель.

1. *Абрамова Я. К.* Смешанное обучение как инновационная образовательная технология // Перспективы развития информационных технологий. — 2014. — № 17. — С. 15–19.

2. *Азимов Э. Г., Щукин А. Н.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М. : ИКАР, 2009. — 448 с.

3. *Воронин А. С.* Словарь терминов по общей и социальной педагогике. — Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006. — 135 с.

4. Толковый словарь по информационному обществу и новой экономике. — М., 2007. — URL: http://information_society.academic.ru (дата обращения: 17.11.2020).