

Лингвистическое и лингводидактическое изучение семантического поля «Правда — Ложь»

В статье освещаются возможности изучения разных уровней языка в рамках школьного обучения на материале семантического поля «Правда — Ложь». Приведены аргументы, почему работа с разными явлениями языка на основе лексем одного семантического поля может быть продуктивной. Обосновывается актуальность работы школьников с лексемами семантического поля «Правда — Ложь» на конкретных примерах использования лексем данного поля в работе с разными лингвистическими понятиями.

Ключевые слова: ложь, обман, правда, семантическое поле, уровни языка, нравственность.

В настоящее время обман стоит признать одним из наиболее серьезных пороков общества, в связи с чем проблемы древнейшей оппозиции «истина — ложь» стали актуальны как никогда.

Нравственное воспитание молодого поколения — одна из важнейших задач социума. Русский язык и литература в школьном обучении имеют широкие возможности для формирования нравственного облика учеников, так как на базе художественных и публицистических текстов возможно выйти на разговор о морально-этических ценностях.

Семантическое поле «Правда — Ложь» представляет собой достаточно объемный пласт лексики, включающий в себя лексемы, различные по морфологическому оформлению и стилистической дифференциации, а также различающиеся и с точки зрения сферы употребления. Вся лексика группы тесно взаимодействует между собой, активно вступает в парадигматические отношения разных уровней, развивает новые толкования на основе различных способов переноса лексического значения слова. Лексемы поля частотны в современной коммуникации.

Изучение функционирования семантического поля «Правда — Ложь» может помочь сформировать в сознании школьников системное знание почти обо всех ярусах языка. Кроме того, изучение русского языка на материале лексем данного поля может способствовать формированию нравственного облика школьника.

Богатый план содержания и не менее разнообразный план выражения семантического поля «Правда — Ложь» позволяют использовать слова

группы в изучении многих уровней языка. Подробнее рассмотрим особенности функционирования данной группы в грамматическом аспекте.

Лексемы семантического поля «Правда — Ложь» представлены во всех знаменательных частях речи, кроме имён числительных, что объясняется спецификой значения числительного.

Наиболее объемный пласт лексем данного семантического поля представлен именами существительными, что связано с потребностью человека в назывании предметов окружающей действительности. Можно отметить, что существует лишь два субстантива группы «правда»: *правда* и *истина*, а что касается глаголов, то они вообще отсутствуют. В этом нет ничего удивительного, ведь обман/ложь как негативное социальное явление имеет в сознании человека наибольший отклик, поэтому и появляется потребность в его назывании и обозначении отдельных значимых граней самого явления.

Многие имена существительные служат базой для образования имён прилагательных. Так, возможно проследить словообразовательные ряды из тематической группы «Обман»: *ложь* — *ложный*, *вымысел* — *вымышленный*, *бред* — *бредовый*, *фейк* — *фейковый*. Интерес здесь представляют смысловые оттенки, которые несут в себе имена прилагательные. Одни слова называют признак, присущий самому продукту обмана (*вымышленный*, *ложный*), другие относятся к субъекту лжи (*лживый*). Этот вопрос относится к семантическому аспекту, который мы рассмотрим позже. На примере этих лексем возможно изучение различных словообразовательных моделей, показ возможностей русского словообразования.

Стоит отметить, что не все слова поля «Правда — Ложь» активно участвуют в словообразовании. Например, словообразовательная парадигма слова *кривда* не имеет других единиц, оно не участвовало в русском словообразовании. Однако известно, что в родственном, чешском языке есть некоторые совпадения в лексическом значении с прилагательным *křivý*, которое толкуется как «кривой, неправильный, лживый» [1, с. 376]. Это наводит на мысль, что, вероятно, во времена своего появления и активного бытования слово *кривда* могло иметь развитые словообразовательные связи, но в настоящее время подтверждения этому нет.

Единицы семантического поля «Правда — Ложь» активно включены в парадигматические отношения, например антонимические и синонимические. Антонимами являются сами лексемы, называющие данное поле. Изучение синонимии в школе на материале лексем подгруппы «Обман» можно считать благодатной почвой, так как учитель получает возможность раскрыть не только сущность данного явления, но и глубже погрузить учащихся в тонкости семантики и стилистики. Внутри тематической группы «Обман» возможно выделить ядро, центр и периферию группы. Стоит сказать, что лексемы, входящие в ядро группы, являются по отношению друг к другу полными синонимами: *враньё, кривда, ложь, неправда, обман*. На этом материале возможно объяснить учащимся типы отношений синонимии.

Кроме того, состав группы неоднороден стилистически. В основном, конечно, это слова стилистически нейтральные, однако встречаются слова грубовато-просторечные (*брехня, лажса*), разговорно-литературные (*выдумки*) и книжные (*мистификация*). Установить стилистические различия между данными лексемами ученики смогут даже без помощи словаря. Возьмём слова *обман — брехня — выдумки — мистификация*. Все они содержат сему «обман», однако их стилистические

возможности неодинаковы: самая нейтральная лексема — слово *обман*, оно относится к стилистически нейтральной лексике, остальные же слова — это стилистически ограниченная лексика. Разнообразие лексем тематической группы «Обман» позволяет создавать вариативный дидактический материал и знакомить учащихся со всеми стилистическими возможностями лексики русского языка.

Многие слова группы «Правда — Ложь» активно функционируют в речи современного человека. Однако для изучения темы «Устаревшая и новая лексика русского языка» эта группа тоже представляет определенную ценность. На примере лексемы *кривда* возможно изучение устаревшей лексики русского языка. Так как лексическая группа в части *ложь/обман/неправда* богата синонимами, ученикам будет легко установить, что слово *кривда* — это архаизм, который со временем был вытеснен из употребления другими более употребительными словами-синонимами. Также ученикам давно уже известно слово *фейк*. Оно прочно вошло в активный словарь российской молодежи, но его фонетический облик, отсутствие развитых словообразовательных отношений (в парадигме присутствует только прилагательное *фейковый*) говорят о том, что слово достаточно новое.

Таким образом, возможности использования лексем семантического поля «Правда — Ложь» в школьном изучении курса русского языка крайне многообразны. Вся лексика группы тесно взаимодействует между собой, активно вступает в парадигматические отношения на разных уровнях языка, развивает новые толкования на основе различных способов переноса лексического значения. Всё это приводит к мысли, что данный пласт лексики активно функционирует в языке и речи, в связи с чем изучение лексической структуры русского языка на материале данных лексем можно считать максимально продуктивным.